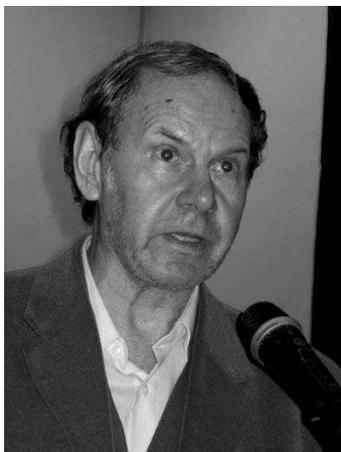


## ТОННЕЛЬ

Сборник научных трудов  
(Электронная версия)  
Выпуск 41

Москва 2012

Выпуск посвящен светлой памяти **Лисина Владимира Николаевича**, академика АИПУФО, МАИ, МА ЭНИН им. П.К. Ощепкова, к.т.н



Академия информациологической и прикладной уфологии (АИПУФО) с глубокой скорбью извещает, что 16 марта 2012 г. на 73-м году жизни после тяжелой болезни скончался выдающийся исследователь Владимир Николаевич Лисин - вице-президент АИПУФО, академик Международной академии информатизации, Международной Академии Энергетических Инверсий им. П.К. Ощепкова, кандидат технических наук, старший научный сотрудник, профессор.

По окончании Московского энергетического института он до ухода на пенсию трудился во Всесоюзном электротехническом институте, пройдя путь от инженера до старшего научного сотрудника. Однако его больше интересовал Человек "как предмет познания", как ключ ко всей науке о мироздании. Аналитико-философский склад ума В.Н.

Лисина побудил его рано уйти на пенсию и целиком заняться поиском истин, более отвечающих реалиям, чем общепринятые концепции. И здесь раскрылся его талант незаурядного мыслителя.

Он воплотил себя в десятках публикаций, сотнях проведенных семинаров и лекций. Диапазон его устремлений был велик: духовный вектор эволюции, философия космического взаимодействия, электромагнитная сущность мироустройства, бестопливная энергетика, создание устройств по выработке свободной энергии из окружающего пространства, ритмодинамика и перспективы освоения фазочастотных конверторов и многое другое. Он обосновывал иную, чем сегодняшняя, физику, иные физические законы, иную философию.

Его работы обладают большой эвристической силой и зарядом для развития философских и физических моделей информационно-космической эпохи.

В АИПУФО В.Н. Лисин возглавлял Экспертный Совет № 3 (Концептуально-философские проблемы), где было проведено наибольшее количество семинаров и выдано рецензий и обоснований. И все они представляют собой инъекции уважения к критикуемому, построены на монолите добра и здравого смысла, благожелательности на грядущие века.

Владимир Николаевич обладал очень высокими человеческими качествами, это был честнейший, умнейший и порядочнейший человек, общение с которым всегда оставляло приятное впечатление. Он был ученым, предельно далеким от какой-либо сухости; все, кто с ним общался, отмечали его внутренний темперамент и неравнодушие. И еще - он был человеком очень добрым, часто помогал коллегам.

Коллектив АИПУФО выражает родным и близким Владимира Николаевича свои самые искренние соболезнования и приложит усилия для систематизации научного наследия Ученого, приближавшего Будущее.  
СВЕТЛАЯ ЕМУ ПАМЯТЬ!

По поручению Президиума АИПУФО  
*Президент В.Г. Ажажа*  
Москва, 18.03.2012

## ГЕНОМ МИРА

(Интервью с *В.Н. Лисиным*, опубликованное в журнале «Энергия Востока»)

Когда мыслитель древности сказал, что Земля стоит на трех слонах, а те – на трех китах, он предложил понятную своим современникам картину мира. С тех пор человечество испробовало много моделей реальности и языков ее описания.

*Лисин Владимир Николаевич* окончил Московский энергетический институт. Профессионально занимался электротехникой. Кандидат технических наук. Инженер и изобретатель. Имеет 110 авторских свидетельств и патентов. 12 лет руководит московским семинаром «Интеллектон». Основное направление семинара – синтез моделей мироздания в соединении с феноменом человека.

История знания являет собой смену «портретов» Вселенной (научных парадигм). Нередко перемена принципов оказывалась очень болезненной. Мироздание, в центре которого пребывает Земля, и мироздание, где Земля в числе других планет скромно кружится вокруг Солнца, – два разных мироздания. Переход к новой Вселенной, к новой парадигме всегда требовал огромного напряжения духа и мысли, всегда был гигантским прорывом. В поисках новых концепций бесстрашная мысль уходит в дальнюю разведку и возвращается с багажом знания, которое могут понять, оценить и сопоставить с другим лишь несколько человек на планете. В их числе – *Владимир Лисин*, специалист по синтезу парадигм.

– *Как далеко забрели передовые группы интеллектуалов-разведчиков, Владимир Николаевич? В каких пространствах обживает сегодня человеческий разум?*

– Мы плохо представляем, где вообще находится наш разум. Возможно, он находится в ментальном пространстве, где и работает с идеями, а тело пребывает в другом пространстве – в физическом. То есть, наши разум и тело как бы принадлежат разным мирам. К тому же, информация приходит не только по ментальным каналам в виде логических моделей, но и по интуитивным в виде откровения. При создании новых моделей мира в равной мере используется логическое мышление и интуитивные каналы. Их три, потому что, согласно Питириму Сорокину, есть три вида интуиции – чувственная, интеллектуальная и духовная. Мы стремимся к единому знанию и начинаем мыслить в другом стиле, сознавать себя частью мироздания, структурным элементом реальности. Благодаря этому мы действительно проникаем в новые пространства.

– *И все-таки – в какие?*

– Чтобы определить их, надо уточнить, что понимается под универсальными категориями бытия – природой, вселенной, космосом, пространством, временем и прочими. В разных моделях им придается разное значение. А уточнить это совсем не просто, потому что только теорий времени существует около ста. На первом плане в парадигме может находиться движение, как, например, в эфиродинамике Ацюковского.

– *Парадигма понимается так, как понимал ее Томас Кун, то есть как общепринятая концепция, система убеждений, ценностей, исследовательских методов, разделяемых членами данного научного сообщества?*

– Примерно так. Она должна быть не просто новой системой науки, а, как говорят сейчас, «теорией всего», всеобъемлющим универсальным знанием. Попытки интегрировать разобщенные дисциплины предпринимались и 100, и 200 лет тому назад, но дифференциация всегда шла успешнее. Все нобелевские лауреаты – представители дифференциальных наук. Интегрирование – более сложное дело. Новых теорий сейчас очень много, а вот концепций интегрального уровня по-прежнему мало. Но интегрирование продолжается. Его, например, производит доктор философских наук Беляев в своем капитальном труде «Милогия».

– *И что за мир предстает из этой модели? Похож он на тот мир, в котором мы живем и действуем, который познаем органами чувств? Или для интегральной модели мироздания такое сходство не обязательно?*

– Мир Беляева очень красив... то есть красив как модель. Стройная иерархия пространств. Эволюционный алгоритм, задающий эволюционный процесс, единый закон эволюции. Периодическая система элементов расширяется за счет периодической системы элементарных частиц, пристроенной «снизу», и периодической систем космических объектов – планет, звезд, галактик, метagalactic, помещенных «сверху». Что-то похожее встречается и у других серьезных авторов парадигм.

– *И сколько их, серьезных авторов и, стало быть, серьезных парадигм?*

– Не менее ста. И это только у нас, в России. За рубежом тоже есть заслуживающие уважения работы, претендующие на то, чтобы стать парадигмами. Нам они известны далеко не все.

– *И все-таки: универсальные модели описывают именно тот мир, который мы знаем? Они адекватны нашей земной реальности?*

– Более-менее. Они описывают обширные группы явлений. Но у многих парадигм есть один недостаток – выпадает феномен человека. Выпадает его разум, сознание. Непонятно: вот это знание о мире, которое предлагает автор, оно кем добыто? Сам наблюдатель в модель не вписывается. Она трактует природу «саму по себе». Много говорится, например, о числах, а о человеке – ни слова. Чтобы ввести его в парадигму, надо не сводить биологические структуры к физическим, а фактически объединить физику и биологию. Биология изучает отдельную, особую форму движения материи. Психология – тоже.

Однако при всех неизбежных недостатках каждая из универсальных парадигм имеет право на жизнь. Хотя авторы, как правило, преувеличивают их значение. Это понятно. Для ученого создание «теории всего» – действительно грандиозное достижение. Вот, например, мощнейшая модель доктора технических наук Крикорова из подмосковного Зеленограда. Он взял древнейшую Книгу Дзиан, по которой написана «Тайная доктрина» Е. Блаватской, и стал расшифровывать станцы как физик и математик. Вместо высших существ у него появились числа, функции, операторы, векторы, но это просто другой язык.

В парадигме устойчивого развития Побиска Кузнецова присутствует так называемый тензор мощности, в виде которого записан фундаментальный закон сохранения. Этот тензор помещен в клеточку предлагаемой Кузнецовым и Бартини матрицы мира. Этих клеточек-хронопространств – всего 48, или 24 парных. В них находятся все виды известных физических величин – физической части Генома мира. Это уже серьезный шаг к единому знанию, о котором раньше можно было только мечтать.

– *Вы упомянули о Геноме мира...*

– Да. Графически это крест. У него 4 ветви, 4 типа бытия... Физическая ветвь – как бы световая часть матрицы, она создана светом. Каждый уровень отличается от другого на величину, равную скорости света. Первый уровень содержит 3 хронопространства, второй – 5, третий – 7, четвертый – 9, пятый – 11 хронопространств...

– *Владимир Николаевич! Это подробности для посвященных. Нам хотя бы суть понять. Термин «Геном мира», видимо, предложил биолог?*

– Первым, пожалуй, действительно был биолог, профессор Астафьев, сформулировавший свою концепцию в 1997 году. Его построения превосходят всяческое воображение. Он говорит, что есть единая структура, управляющая распределением всех видов энергии, в том числе – энергий Творца...

– *Она выше Всевышнего?! Что же это такое?*

– Чтобы определить ее, надо пользоваться категориями апофатического богословия. Астафьев утверждает, что в ядрах галактик и звезд живут Логосы. Физически это нуклонные структуры. Логосы – высшая форма разума, имеющая возраст в десятки миллиардов лет. Они управляют процессами во Вселенной, для нас совершенно непостижимыми. Их энергия – это энергия гравитонов и нейтрино. Потоками этих частиц создается эволюционный алгоритм миров. Астафьев формулирует 12 фундаментальных и 19 универсальных законов мироздания плюс главный закон, относящийся к единой управляющей структуре, и закон, соединяющий геном с фундаментальными законами. Вслед за книгой Астафьева выходит книга Бондаренко. Он дает 13 фундаментальных законов... Как вы думаете, каких?

– *Неужели же отличных от законов Астафьева?*

– Именно. Они совершенно не совпадают... и при этом очень похожи. Перевести одни законы в другие, видимо, можно, но для этого потребуются очень большая аналитическая работа. У Бондаренко неподготовленный человек не прочтет больше двух строк, серьезный ученый не осилит больше двух страниц. В диалектике Алексея Лосева, например, есть категории «подвижного покоя» и «покоящегося движения». Пока не вгрызешься, не поймешь. В категории Бондаренко, а их несколько десятков, в том числе связанных с духовностью человека, надо вгрызаться с утроенной силой. У него все разворачивается не из единой структуры, как у Астафьева, а из заряда...

– *Электрического?*

– Нет, какого-то обобщенного, электрический – частный случай. Предположительно, сей заряд есть атом времени. Поэтому из него возникают события истории и события человеческой жизни. У Бондаренко миром правит закон Кулона. Этот же закон главенствует в парадигме Шабетника. Земля у него – полый шар, заполненный водородной плазмой, ее масса в 1200 раз меньше, чем установлено ортодоксальной наукой, вращением галактики и планет управляют электрические и магнитные силы. И при этом почти никаких пересечений с моделью Бондаренко! Она описывает человеческую историю и человека, модель Шабетника – космос.

Бондаренко и Шабетник обходятся без закона всемирного тяготения Ньютона, а другие авторы, наоборот, придают ему очень большое значение, расширяют его действие. Их аргументы тоже достаточно весомы, их нельзя отбросить. Например, Черняев в своей

«Русской механике» вводит в уравнение Ньютона еще один член и восстанавливает картину мира по Аристотелю. Черняев доказывает, что физические тела обладают внутренней активностью. Главное в его парадигме – телесность. Пространство и время – свойства конкретных тел, пространство, к тому же, есть вещественный эфир, иначе, метрическое вещество. Оно, как и хрональное вещество Вейника, вероятно, является какой-то тонкой субстанцией, известными древним «атомами пространства» и «атомами времени». Я полагаю, что они объединяются и образуют планкеон – базовую частицу академика Маркова, максимон, которую признает наука. От нее, пожалуй, и можно отталкиваться в синтезе парадигм. То, что они поддаются синтезу, профессионалу ясно. Но работа потребует огромная.

– *А нужен ли синтез? Если каждая из серьезных моделей имеет право на жизнь, если каждая описывает какую-то часть мира, то пусть себе сосуществуют.*

– Какую именно часть мира описывает та или иная парадигма? Мы этого не знаем, не знаем, где можно применить ту или иную модель. Сидим на таком богатстве и не понимаем, как его использовать.

– *Использовать на практике? Создав какие-то приборы, устройства, технологии?*

– Почти все авторы новых парадигм предлагают в конце своих трудов что-нибудь практическое, обычно либо удивительный летательный аппарат, либо, фактически, вечный двигатель. Однако практического эффекта пока нет, и до него, думаю, страшно далеко. Большинство моделей – красивое космическое знание, не привязанное ни к чему земному и не стремящееся к заземлению. И когда тот или иной мыслитель обещает разработать новые источники энергии и новые транспортные средства, это вызывает большие сомнения. Другое дело – ноосферные проекты. Когда автор миологии Беляев предлагает периодическую систему знаний наподобие системы элементов Менделеева, когда, по его словам, строит ствол древа знания, ветвями которого будут все ныне существующие науки, то это предложение вполне практическое. Такая система послужит преподавателям при переходе на ноосферный этап развития. Его признаки, кстати говоря, уже просматриваются. Действует 200 общественных, то есть, условно говоря, ноосферных академий. Некоторые работают «на дому», это распределенные, иной раз по всей Европе, «сотовые» структуры.

Большинство моделей – красивое космическое знание, не привязанное ни к чему земному и не стремящееся к заземлению.

Кибернетические теории выделили 7 уровней сложности. Четвертый – уровень животного – уже не поддается компьютерному анализу. Пятый – человека – тем более.

– *Ноосферное будущее связывают с наступлением Эры Водолея. Считается, что это эпоха многих равноправных истин, а не единственной, конечной, универсальной истины. Ее просто нет. Так может, нет и универсального знания, единой «теории всего»?*

– Похоже, что все-таки она есть, что все пути ведут к единому эпицентру.

– *К Богу? Творцу? Абсолюту?*

– Синтезируя парадигмы, неизбежно приходишь к монизму. А с другой стороны, разобрав «по косточкам» 5–6 моделей, видишь, что они, во-первых, не мешают друг другу, так как не закреплены в эксперименте, во-вторых, что ни одну нельзя ни доказать, ни опровергнуть. И это вполне в духе ноосферного этапа, устанавливающего равноправие многих истин. В-третьих, обесценивается знание, добытое на предыдущем этапе тяжким

трудом. До сих пор новые элементарные частицы получали на ускорителях, опыты длились годами, десятилетиями. А вот Герловин взял да и рассчитал характеристики всех элементарных частиц, которые когда-либо будут открыты физиками. Теперь строительство гигантских ускорителей в значительной мере теряет смысл. Зачем нужны десятки тысяч тонн магнитов, сложнейшие и чрезвычайно дорогие вакуумные системы? И вообще, что мы ищем? Одних только моделей протона около двухсот. С ними надо разобраться. И моделей электрона тоже предложено множество.

Уже понятно, что и электрон, и протон – не только физические, но и информационные объекты. В модели украинца Полякова электрон есть информационный блок, в котором содержится десять в тридцать третьей степени бит информации. А для старых физиков это просто кусочек вещества. Информационная грань реальности очень важна. Разум, память человека – это ведь информационные блоки. Информация просится в парадигмы и как философская, и как онтологическая категория. Информация при письме передается буквами алфавита. Если посмотреть на 33 русские буквы под определенным углом зрения, можно вывести все основные законы мироздания. Александр Плешанов так и сделал.

– *Он вывел из русского алфавита физические законы, допустим, те же законы Ньютона?*

– И физические тоже. Одна из четырех ветвей Генома мира относится к физическому плану. Тот мир, в котором мы живем, с его тремя измерениями, со временем, текущим от прошлого к будущему, с гравитацией, инерцией и прочим абсолютно реален как мир физических величин. Другое дело, что он создан творящим светом в соответствии с эволюционным алгоритмом, что за ним стоят грандиозные космические процессы, в которых участвуют могущественные сущности... Несмотря на все это, наш земной мир остается особым видом реальности. Он имеет так называемую масштабную ось. В модели Сухоноса вычислена ее длина. На оси расположены 12 объектов: максимой, фотон, электрон, протон, живая клетка (она находится ровно посередине), человек, планета, ядро звезды, ядро галактики, галактика, метагалактика. Все они отстоят друг от друга на равные интервалы. Человек больше клетки своего тела в 100 тысяч раз и меньше планеты в 100 тысяч раз. А десять в пятой – не что иное, как фундаментальная инварианта в Геноме мира.

– *Скажите, Владимир Николаевич... У Вас не бывает ощущения, что все эти парадигмы от лукавого, что мир на самом деле устроен гораздо проще?*

– Три сингулярных центра в Геноме мира, в принципе, аналогичны трем слонам древних. Это действительно «слоны» – на них держится модель. Просто и хорошо, верно? Но давайте исходить из диалектики. Есть вещи очень сложные и очень простые. Одного без другого не бывает. За самой простой простотой стоит колоссальная сложность. Кибернетические теории выделили 7 уровней сложности. Четвертый – уровень животного – уже не поддается компьютерному анализу. Пятый – человека – тем более. Седьмой уровень вообще запредельный. Критерием простоты нужно пользоваться для контроля, чтобы не терять чувство меры, но от сложного знания отказаться нельзя. Опроститься мы всегда успеем...

Высший класс работы со сверхсложными концепциями продемонстрировали основные философские школы. Они показали, что на Земле есть Кристалл Разума, где сохраняется абсолютное знание. Кристалл активизируется и знание возвращается, когда завершен какой-то космический цикл (в терминологии Лосева – зон), и начинается новый. В этот момент человечество снова прикрепляется к абсолютному началу. В середине зона связь обрывается, тянутся «темные столетия», интеллект сосредоточивается на прикладных науках.

– Вы полагаете, наше время – светлый период поисков истины? Как говорится, ни дня без парадигмы?

– Смотрите, вот только что обнаружены новые эзотерические знания, модели, возможно, описывающие какие-то сохранившиеся проекции предыдущей манвантары – «мелькающую» реальность. Уверенно, как о вполне понятном и обычном, сообщается об астральном и ментальном плане, где периодически находится все сущее, которое затем периодически выплывает в физический мир. Причем об этом «мелькании» говорится не так, как в эзотерике Востока. Эзотерика – знание гуманитарное, а здесь на языке точной науки дается описание конкретных процессов. Одна из таких концепций утверждает, что, например, акулы и другие обитатели морского дна непрерывно производятся некоей морфоплазмой, их рождает сам океан. Мы полагаем, что акула – живородящее, но это всего лишь «сборка» по отношению к чувственному разуму человечества. Мы видим так, а на самом деле все происходит совершенно иначе, – в другом пространстве, другом времени.

Ортодоксальная наука задержалась в «темных веках» и продолжает эксплуатировать технические достижения, думая, что ей все известно. Она даже не стремится приблизиться к пониманию мира и человека. Наверно, так и должно быть: разные типы мировоззрений нужны не только для стабильности популяции и социума, но и для устойчивости на других планах бытия, в ментальных пространствах.

**Автор:** *Лисин Владимир Николаевич*, академик МА ЭНИН им. П.К. Ощепкова, академик Международной Академии Информатизации (МАИ), к.т.н.

**Источник:** «Энергия Востока», № 4 (19), 2003 г., стр. 88–90  
<http://www.dm-b.ru/articles/2323.html>

—  
*Владимир Лисин*

## НОВАЯ ПАРАДИГМА, ГЕНОМ МИРА И ЭВОЛЮЦИОННЫЙ АЛГОРИТМ

### ВВЕДЕНИЕ

Кризисный этап в развитии системы планетная цивилизация – окружающая среда стимулирует поиск качественно новых способов и средств решения глобальных проблем, специфика которых определяется нашим эволюционным и алгоритмическим восхождением к целостной модели Мира. Точные науки способны синтезировать лишь частные абстрактные картины мира, в которых нет места Феномену Человека, Жизни и Разума и не выявлены ИСТОЧНИКИ БЫТИЯ. Эти реалии оказываются прописанными по иным ведомствам – ведомствам гуманитарных наук, философии, религии, искусства.

Возникает междисциплинарная задача БОЛЬШОГО СИНТЕЗА ЗНАНИЙ и понимания УНИВЕРСУМА на основе всего ГНОЗИСА КУЛЬТУРЫ. Настоятельная необходимость такого СИНТЕЗА диктуется все возрастающей убежденностью в том, что познавательных и операторных средств, имеющихся в распоряжении современной научно-технической парадигмы, явно недостаточно для стратегического прогнозирования и проектирования грядущей эволюции планеты Земля, человеческой культуры и цивилизации.

### РАСХОДЯЩИЙСЯ ИНТЕГРАЛ ПОЗНАНИЯ

В последнем десятилетии XX века интегральное антропогенное и техногенное воздействие человека на оболочки Земли приобрело многофакторный и крупномасштабный характер, превосходя по ряду направлений действие естественных геологических и космических процессов. Мы все являемся свидетелями и участниками явно необратимого цикла и фазиса коэволюции природы и общества, когда в любой момент могут быть превышены (по некоторым оценкам – они уже давно превышены) экологически допустимые пределы нагрузок внутри космической системы обитания современного человечества. С другой стороны, несмотря на все достижения современной науки и техники, проективные, профилактические и футурологические возможности современной цивилизации в отношении векторных свойств глобальных процессов весьма ограничены. Этому препятствует сегодня именно скалярное многообразие видов наук о природе и обществе, в которых используются различные модели реальности, способы познания и методы проектирования и прогнозирования будущего. Сотни научных дисциплин неизбежно формируют РАСХОДЯЩИЙСЯ ИНТЕГРАЛ ПОЗНАНИЯ, поскольку их частные понятия, методы и формы деятельности не в состоянии отобразить целостную структуру, систему и эволюцию Мира и его подсистемы Человек – Земля – Вселенная.

Многого можно было бы ожидать от более тесного взаимодействия естественных и точных наук, однако они существенно различаются между собой по предмету и методу. Так, в точных науках

- не исследуется генезис и статус физического плана мироздания,

- не определен механизм и событийный интервал между причиной и следствием на всех уровнях физических явлений,
- феномен времени замещается только его геометрическим свойством (протяженностью),
- все события описываются только в трансляционных координатах (x, y, z),
- игнорируется собственная субстанция, кинетика и динамика пространства вращений,
- реальные тела, носители качеств и формы замещаются материальными точками, носителями количественной меры и т.п.

Поэтому точные науки способны синтезировать лишь частные абстрактные картины мира (механическую, электромагнитную, релятивистскую, квантовую, суперсилы), в которых нет места Феномену Человека, Жизни и Разума и не выявлены ИСТОЧНИКИ БЫТИЯ. Эти реалии оказываются прописанными по иным ведомствам – ведомствам гуманитарных наук, философии, религии, искусства.

### ЗАДАЧА БОЛЬШОГО СИНТЕЗА ЗНАНИЙ

Но тогда возникает междисциплинарная задача БОЛЬШОГО СИНТЕЗА ЗНАНИЙ и понимания УНИВЕРСУМА на основе всего гнозиса культуры. Настоятельная необходимость такого синтеза диктуется все возрастающей убежденностью в том, что познавательных и операторных средств, имеющих в распоряжении современной научно-технической парадигмы, явно недостаточно для стратегического прогнозирования и проектирования грядущей эволюции планеты Земля, человеческой культуры и цивилизации. Ведь надо в кратчайшие исторические сроки ответить на старые фундаментальные вопросы, (которые были порождены дифференциацией свойств мира как целостного объекта), преодолеть или пережить системный кризис, протекающий на пяти уровнях, пройти через космоэкологическую бифуркацию и спроектировать будущее бытие во всех его модусах и взаимодействиях для условий, когда иссякнут известные и доступные на сегодня источники энергии, материалов и сырья, а также известных локальные пути, цели и алгоритмы разумной жизни.

### МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ИСТОЧНИКИ НОВОЙ ПАРАДИГМЫ

Для развития новой методологии очень полезна система идей русского космизма и экзистенциальной философии, развитая в конце позапрошлого и в начале прошлого века лидерами этого течения (Н.Ф. Федоров, В.С. Соловьев, Н.А. Бердяев, С.Н. Булгаков, П.А. Флоренский, А.Ф. Лосев, В.И. Вернадский, К.Э. Циолковский и др.). Это целый континент знаний, гипотез, моделей, концепций, тяготеющий к БОЛЬШОМУ СИНТЕЗУ НАУКИ, ФИЛОСОФИИ, РЕЛИГИИ и ИСКУССТВА, как особых ПОЛЮСОВ человеческой культуры. Сегодня всем ясно, что обобщенная модель Мира, учитывающая его Структуру и Систему, а также Эволюционный Алгоритм должна соединить инварианты и результаты многих наук и форм коллективного сознания и деятельности, включая религиозные картины мира. Методологическим первоисточником такой модели, несомненно, является АБСОЛЮТНАЯ ДИАЛЕКТИКА по А. Лосеву. Религиозная мифология и эзотерическая философия аккумулируют в себе огромный опыт древних и иных цивилизаций и всей человеческой метаистории. В мифах и легендах народов мира можно обнаружить особый живой художественно-образный способ фиксации отношений человека, общества и Универсума, а космогонические концепции эзотерики дают нам целостные картины Мира либо его иерархических уровней с учетом Феномена Человека, полей Жизни и персонификацией функции Разума. Осталось только провести их анализ на полноту и попытаться согласовать с современной научной парадигмой. Фактически

эзотерическая философия описывает не физическую, а ментальную Вселенную (эйдосферу), относящуюся к иной, более высокой мерности Бытия.

Поэтому, наряду с другими проблемами, возникает задача корреляции двух моделей Вселенной (физической и ментальной), относящихся к различным полюсам и способам коллективного телесного (материального) и идеального Бытия.

### ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ КОНЦЕПЦИЯ ГЕНОМА МИРА или УНИВЕРСУМА

На основе многих публикаций на тему новой парадигмы можно предварительно назвать некоторые принципы устойчивой эволюции сложных систем, входящих в состав ГЕНОМА МИРА:

1. все развивающиеся системы многослойны и образуют иерархию уровней,
2. такие системы содержат источник отрицательной энтропии, который находится в мнимых подпространствах и слоях,
3. для развивающихся систем характерен пространственный и временной метаморфоз и запас особой творческой (радиальной) энергии и массы,
4. восходящая эволюция системы обеспечивается, если поток негэнтропии начинает превышать положительную энтропию,
5. подпространство физического вакуума и окружающая среда формирует новые эволюционные связи и свойства на уровне вещества и телесных форм Бытия.

Принцип «пространственного метаморфоза» означает, что один и тот же объект в разных подпространствах обретает различные энергетические составные части или формы. Мнимое подпространство УНИВЕРСУМА может содержать в себе скрытую массу, энергию и весь спектр физических величин, обеспечивающих негэнтропную направленность процессов эволюции. Здесь уместно подчеркнуть, что физическая теория и эксперимент, базирующийся на парадигме Ньютона и концепции однородного и изотропного пространства и времени не фиксирует иерархические причинно-следственные связи явлений (см. Н.А. Козырев, «Избранные труды», Л., 1991).

### ПРИЧИННАЯ МЕХАНИКА КОЗЫРЕВА И ХОД ВРЕМЕНИ

Согласно целостным моделям физической реальности, построенным на основе ЛТ – парадигмы, поток субстанционального времени в нашем мире, в частности, генерирует силы тяготения Ньютона как величины и параметры Бытия, что в итоге определяет энергетику звезд, обеспечивая их непрерывную негэнтропийную подпитку. Причинная механика Козырева предполагает также конечный Ход Мирового Времени и фиксирует способ различения причин и следствий различных явлений. Если причинные связи предельно прочны, то мир полностью детерминирован и механика Козырева переходит в механику Ньютона. Между причиной и следствием исчезает пространственный и временной интервал иной мерности. Сам Мировой Ход Времени определяется универсальным псевдоскаляром, имеющим размерность скорости. Он устанавливает в пространстве объективное отличие «правого» от «левого». Учет Хода Времени как реального физического процесса равноценен вращению причины относительно следствия: с определенной линейной скоростью. Но это означает, что пространство событий нашего Мира имеет большее число измерений, чем было до сих пор принято в физике.

### НЕОБХОДИМОСТЬ УЧЕТА РЕЛЯТИВИЗМА ВРАЩЕНИЯ ТЕЛ

В монографии, развертывающей новую парадигму (Г.И. Шипов, «Теория физического вакуума», М. 1993), автор отмечает следующее: «для полного описания произвольно ускоренной системы отсчета одних только трансляционных координат  $x, y, z, t$  недостаточно, поскольку четырехмерная система отсчета имеет в общем случае

10 степеней свободы – четыре трансляционные и шесть вращательных. Вращательные степени свободы описываются шестью угловыми переменными: тремя пространственными углами  $f_1, f_2, f_3$  (например, углами Эйлера) и тремя пространственно-временными углами  $q_1, q_2, q_3$ . Множество угловых координат образует шестимерное пространство дополнительно к четырехмерному пространству трансляционных координат».

В данной работе показано, что относительность Галилея – Ньютона, специальная теория относительности и общая теория относительности описывают релятивизм только поступательного движения. Обобщенные свойства движения вращения в нашем мире приводят к формулировке релятивизма вращения тел и включению в теорию новых сил и полей инерции, генерируемых Мировым Пространством на полюсе меры (тензорные уравнения не содержат физических констант).

Физический вакуум генерирует в данной теории частицы вещества как положительной, так и отрицательной массы. После рождения положительные массы взаимно притягиваются, образуя в итоге наблюдаемые в Физической Вселенной звезды и галактики. Отрицательные массы взаимно отталкиваются, образуя равномерный фон с очень низкой плотностью массы. В итоге Вселенная имеет нулевую среднюю массу, а нашему Правому Миру противостоит Левый Мир с материей отрицательных масс. Но тогда становится ясно, откуда течет Река Времени – Левый Мир обменивается негэтропным потоком с Правым вещественным и энтропийным Миром. Кроме того, Левый Мир, выведенный из фундаментальных уравнений Эйнштейна – Янга – Миллса, есть не что иное, как ментальная Вселенная, индукционно связанная с ФЕНОМЕНОМ ЧЕЛОВЕКА через морфизм или Полюс Формы. На этом Полюсе Бытия возможен только обмен информацией, а это в свою очередь означает, что негэнтропийный поток и Река Времени есть космический поток Информации (которая не является ни веществом, ни энергией), поступающий в наш Мир. В Ментальной Вселенной, как следует из теории Шипова, ускоренное вращательное движение субстанции является инерционным, оно поддерживается возбуждением физического вакуума автоматически за счет тензора кручения пространства или, что то же самое – собственного торсионного поля Левого Мира.

## МИР КАК ИЕРАРХИЯ ХРОНОПРОСТРАНСТВ С ИНДУКЦИОННЫМИ СВОЙСТВАМИ

Наш Мир как Целое и как ГЕНОМ МИРА характеризуется, видимо, иерархией собственных хронопространств с трансляционной вращательной метрикой и кручением, и индукционной способностью генерировать и отображать идеальные топологические формы. При таком обобщении тензор энергии-импульса (тензор материи) в фундаментальных уравнениях вакуума является абстрактным отображением (на Полюсе Меры) творческой способности УНИВЕРСУМА или ГЕНОМА МИРА. Но тогда Мир как некая универсальная пространственно-подобная структура и система обладает и своей специфической электродинамикой и гравитацией и взаимодействует через соответствующие поля с иерархией масштабных форм Бытия и, в том числе, на МАСШТАБНОЙ ОСИ МИРА на стороне малых масштабов (атомов, частиц). Мы имеем дело с полями нашей внутренней экзистенции и витальности, которые кардинально отличаются от иерархий масштабных форм и от внешних полей Физической Вселенной и образует Микрокосм Человека. Эзотерические науки дают в терминах малой метрики описание взаимодействия метафизики человеческого тела, организма человека с Левым и Правым Мирами, с Ментальной и Физической Вселенной.

Анатомически этим структурам соответствует определенные органы и системы организма, левая и правая половина человеческого тела и два полушария мозга, функционирующие во взаимосвязанных псевдокомпьютерных режимах, обеспечивающих

как генерацию и накопление знаний, так и понимание реальности (художественно-образное и целостное ее отображение).

Поток субстанционального Времени направлен из Будущего (Ментальной Вселенной, Эйдосферы) в Прошлое (Физическая Вселенная), причем на пересечении трансцендентных световых конусов индукционно творится, формируется и реализуется макромир планетной цивилизации, происходит локализация Мирового Интеграла Действия, формируется состояние «здесь и сейчас». Поэтому все основные причинные связи в Мире так или иначе замыкаются через ФЕНОМЕН И НОУМЕН ЧЕЛОВЕКА его культурой, историей и экзистенцией в ГЕНОМЕ МИРА.

## НЕКОТОРЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ О СПЕЦИФИКЕ КРИЗИСА СОВРЕМЕННОЙ НАУЧНОЙ ПАРАДИГМЫ

Здесь уместно сделать несколько замечаний о специфике кризиса современной научной парадигмы. Его суть заключается в том, что на фоне все возрастающего потока информации и одновременного исчерпания классических фундаментальных принципов, формализмов и идей возникли сложные методологические, онтогносеологические и логико-теоретические проблемы, не осознаваемые порой самими учеными. Дело не только в том, что структурные уровни материи – как физической реальности – замкнулись на многообразии взаимопревращающихся элементарных частиц, подлинную природу которых мы не понимаем. И даже не в том, что сама физика – это множество конкретных фактов, теорий и методов, плохо сочетающихся друг с другом. Сам естественнонаучный и абстрагирующий стиль мышления, господствующий в физике и биологии, равно как и догматизм в философии, а также множественность обособленных языков в сфере научной деятельности не позволяют реализовать целостный подход к соответствующим реалиям и разработать единую научную картину мира, в которую бы полновесно вошел наконец ФЕНОМЕН ЧЕЛОВЕКА.

В последние годы плеяда независимых исследователей Бытия «дозрела» для того, чтобы поставить вопросы о статусе законов природы, о генезисе реального (а не концептуального) пространства и времени, об имманентной связи не только математики и физики, но и всей системы естественнонаучного знания с техно- и ноосферой. Высказывается мысль о том, что сама логика многих современных экспериментов замкнута на примитивную в своей односторонности идею квазимеханического взаимодействия тел, а точнее, неких идеальных объектов – полей, элементарных частиц.

В целом ряде случаев теоретический аппарат современной физики подменяет четкость идеи, структурные качества и конкретные свойства процессов вы-чис-ле-ни-я-ми, демонстрируя непонимание общего смысла, воплощенного в законах природы, замкнутых специфически на феномен ЧЕЛОВЕКА и его сущностные силы.

Академик Астауров, например, считает, что «в области биологии развития мы бродим пока в совершенных потемках множества узанных фактов, не обладая здесь светочем какой-либо достаточно общей теории и все еще взирая на развитие цыпленка в яйце, как на подлинное чудо».

Фактически биология подошла к своему «расходящемуся интегралу», ибо специалисты способны задать живой клетке сто тысяч вопросов, на которые, увы, нет ответа. Расхождение «интеграла» биологического познания усугубляется тем, что между макромолекулярным и клеточным взаимодействием лежит «пропасть», которая множественным образом делит, к тому же, и всю иерархию биологических структур. Биология предчувствует, что все наше наличное знание о ЖИЗНИ – это лишь пролог.

Похоже, наше знание о мире не опирается на твердый фундамент, а изначально «парит над бездной». Может быть, поэтому существует убеждение (в тех случаях, когда оно вообще существует), что вещество, поле, реальное пространство и время, другие категории Физического Мира не могут быть объектом методологической реконструкции.

Субстанциальная онтогносеология начинается именно с попытки определить эти категории как различные структурные уровни МИРОВОГО УНИВЕСУМА. Здесь уже не годится апробированный путь экстраполяции и редукции наличного естественно-природного знания в иную сферу, ведь речь идет о саморефлексии науки, о ее самосознании.

## НЕОБХОДИМОСТЬ В НОВОМ СПОСОБЕ ПОЗНАНИЯ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С РЕАЛЬНОСТЬЮ

В первую очередь, необходимо разработать новый способ или метод познания, имеющий форму ноосферной натурфилософии и специальной метатеории. Этот метод и соответствующий стиль мышления и творческой интуиции отличаются от известных степенью всеобщности и своими принципами, преобразующими и согласующими абстрактное знание с уровнями живого и конкретно Бытия. Этот новый метод познания-синтеза фактически должен иметь статус Физики Бытия, органично включая в свою системно-структурную логику ФЕНОМЕН ЧЕЛОВЕКА вместе с его сущностными силами и потенциями.

Для реализации программы, синтезирующей онтологические модели МИРА с гносеологическими матрицами (частными науками), потребуется новый, более четкий и однозначный категориальный базис или «твердь» новой парадигмы. Это наиболее серьезная проблема, поскольку содержание и смысл многих понятий, терминов и концепций науки и философии в условиях каскадной дифференциации знаний оказался размытым. Можно даже утверждать, что инволюционные потоки истории, в условиях утраты или ослабления связи теории с Единым Целостным Началом и с Первопричиной Бытия и Гнозиса, инициировали состояния «слабой метрики и слабой логики» внутри ветхой научной парадигмы.

Вместе с тем, обнаруживается стремительно увеличивающееся число связей между изолированными науками – биологией, химией, физикой, астрономией и т.д., что вызывает естественную необходимость в постадийном объединении фактов и явлений в рамках частных метатеоретических концепций. Множество научных дисциплин с приставкой «мета» уже давно пополнило познавательную сферу. Теперь на первый план выдвигается задача их глобального синтеза. Именно на этом уровне познания возможно установить более фундаментальные, чем известные сегодня естественнонаучные или философские законы и принципы, связи процессов в обществе, природе и мышлении. Как объективная необходимость оценивается рядом авторов разработка общей теории Жизни, например в форме биологической метатеории. Но после создания некоторых целостных представлений о сущности жизни в рамках биотики неизбежно возникнет задача согласования метабиологического определения жизни и ее атрибутов с основными категориями философии и физики. Можно предположить, что биотическое определение жизни окажется «непрозрачным» для фундаментальных понятий и принципов физики и психологии.

Впрочем, возможны и исключения. Так, Дж. Бернал дает следующее «физическое определение»: «жизнь есть частичная, непрерывная, прогрессирующая, многообразная и взаимодействующая со средой самореализация потенциальных возможностей электронных состояний атомов». Здорово и непонятно! Ибо Демиургом жизни объявлены электронные состояния, в то время как в подлинно целостном ее определении должны фигурировать только всеобщие понятия и категории, прошедшие через горнило теоретической системы, развертывание которой позволяет возвращаться на пройденные наукой и культурой уровни.

Конечно, любой метатеоретический симбиоз физики и биологии выглядит невозможным, если следовать частнонаучной логике. Но ведь целью построения,

допустим, общей метатеории физики отнюдь не является объединение пестрого многообразия физических явлений в одну-единственную формулу. Это многообразие уже давно объединено и перекрыто «многообразием человеческой деятельности». Нам осталось только понять, каким образом осуществилось это перекрытие, ибо на онтологическом уровне просматривается только одно основополагающее взаимодействие, а именно, историческое взаимодействие Общества и Природы. На фоне этого взаимодействия физическая теория является попросту гносеологическим инструментом. Совершенно очевидно, что нам надо перешагнуть через абстрактную физикалистскую либо философическую трактовку атома и электрона, пространства и времени, вещества и поля, энергии и материи и т.п.. Новые возможности для синтеза частных естественнонаучных картин мира (биологической, физической, геологической, космологической) можно ожидать на пути переноса и совмещения онтологического принципа единства мира и развития именно в сфере познания.

Можно предположить, что метатеоретический метод синтеза знания, опирающийся на АБСОЛЮТНУЮ ДИАЛЕКТИКУ, должен вмещать в себя внутренние и имманентные связи всех видов, форм и классов как материального, так и идеального Бытия. Тем более, что классификация и доказательство объективности характера модусов и форм Идеальности, в основном, уже завершена. В процессе восстановления Целостности и Единой картины и модели Бытия Мира (ГЕНОМА МИРА) придется преодолевать «дальнодействие» множества частных картин мира с их различным терминологическим и понятийным базисом через «ближнедействие» единого субстационального основания, общей Первоосновы и Тверди Бытия.

## К ВОПРОСУ О СОБСТВЕННЫХ УНИВЕРСАЛИЯХ НОВОЙ ПАРАДИГМЫ

Здесь уместно обсудить некоторые методологические проблемы, закономерности и принципы, необходимые для формирования новой парадигмы, которая рассматривается не только как глобальная идея, обеспечивающая устойчивое развитие, но и как Онтологическая Модель Мира, как его Конструкция, Опора и Основа и как его Купол.

Эта фигурная и субстратная основа должна вмещать в качестве Элементов Конструкции, как минимум, все основные пары и триады категорий метафизики и философии и обеспечивать функционирование и ковариантность всеобщих и локальных антропокосмических законов Мира, универсальную кинетику и динамику, содержать Эволюционный Алгоритм и Процесс и многое другое.

Проблема номер один: описание структуры и динамики нашего Мира, содержащего феномен Человека, с помощью терминов, понятий и формул какой-либо одной науки в принципе невозможно, а соответствующий междисциплинарный тезаурус только создается, его элементы разбросаны по многим частным парадигмам, концепциям, гипотезам и теориям. Причем, эти, обобщающие наши знания, но все же частные парадигмы прописаны и укоренены в разных научных, философских, эзотерических и религиозных ведомствах, школах, течениях и потоках общепланетарного Сознания, Разума и Логоса. Дело в том, что освоенная науками логика познания всегда фрагментарна, дискретна и детерминирована своим предметом, эмпирическими условиями и рационализмом технической цивилизации. Современный человек, в значительной мере, утратил способность чувственно-образного восприятия суперсистем Вселенной и Универсалий Бытия, Жизни и Разума.

Для соединения гносеологии и онтологии и объяснения принципиальной познаваемости Мира, Разум человека и все его функции, проекции и свойства необходимо должным образом встроить в Универсальную Картину или Модель Мира.

Отсюда мы заново выходим к принципу единства Сознания и Материи, их целостного взаимодействия и различия в иерархических структурах Жизни и Бытия.

## ФИЗИЧЕСКИЙ ПЛАН МИРОЗДАНИЯ КАК ОСОБЫЙ РОД БЫТИЯ

Вторая проблема – необходимость специфической смысловой фиксации Физического плана Мироздания, как особого типа реальности, иными словами, проблема места в общей картине Мира Сенсуса – Чувственного Разума Человека и его технического дополнения в форме интеллектуальных физических приборов, методов применения и интерполяции той компоненты УНИВЕРСУМА, которую мы называем физическими величинами, параметрами, законами и инвариантами.

Здесь же возникает вопрос о поразительной эффективности математики в сфере физического знания, которая фактически является внутренним языком и логикой для всех разделов теоретической физики. Это вопрос о статусе Числа, Числовой Оси, алгебры и геометрии и о специфике количества и качества на всех уровнях Бытия.

Дело в том, что физический прибор, локализованный в технической предметной сфере Бытия, тем не менее, трактуется как продолжение либо Чувственного Разума Человека, либо его Думающего Разума, интеллекта, локализованных, видимо, в разных подпространствах. При этом любой прибор рассказывает нам о явлениях микро- или мегауровня в терминах макромира, к которому он сам принадлежит. С другой стороны, хотя без использования физических приборов невозможно «взвесить» электрон, «измерить» атом и всю масштабную шкалу Вселенной, на самом деле эту интеллектуальную функцию реализовал Думающий Разум Науки и Человечества, как некое множество интеллектов, реализующих процесс мышления и соответствующих форм коллективной деятельности в масштабе исторического процесса.

Это означает в итоге, что объектом онтогносеологии можно, например, выбрать Физический план Бытия, как источник энергии Мира в его имманентной связи с социумом, как источник мышления, всех форм идеальности и биотического (виталического) процесса генерации и воспроизводства на арене Бытия всех форм и видов материальности.

Таковы предварительные замечания к выбору модели ГЕНОМА МИРА, обеспечивающего экзистенцию материальности и идеальности, их тождество и различие, движение и покой, эволюцию и целевую функцию для всех родов и видов Бытия.

## ВОПРОС О ПРЕОДОЛЕНИИ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ БАРЬЕРОВ ПРИ СИНТЕЗЕ ПАНПАРАДИГМЫ

При всей изощренности постулатов и концепций многих философских школ, материя, по существу, понимается их представителями как некоторый механический субстрат, а вопрос об объективности и природе Идеальности не решен. Этот вопрос вообще очень долго (до 1999 года) оставался открытым. Однако на рубеже тысячелетий мы объективно подошли к эпохе смены физико-математической и естественнонаучной в науке. Наступило время перестройки самих оснований естественнонаучных и гуманитарных дисциплин, иначе привычная философская догматическая дрема естествоиспытателей рискует перейти в глубокий сон. Пора уже определить на уровне категории наш способ существования, цели и траектории движения человеческой Истории и нашего физико-семантического космического корабля.

Нельзя сказать, что в физике ничего не предпринимается для выхода из кризисного состояния. В последние годы разработан ряд теорий и программ пересмотра, обобщения либо углубления физики для своеобразного синтеза единой физической картины мира. Эти программы являются попытками дальнейшей специфической математизации и формализации физического знания и приведут, видимо, к новым абстрактным обобщениям и выводам, однако не укажут путь из тупика. Могут быть созданы и на самом

деле развивающие новые частные метатеории (а почему бы и нет?), но это будут ветви все того же абстрактного физико-математического древа, о корнях и почвенном состоянии которого мы не ведаем. Предлагаемые рецепты далеки от глобальных методологических обобщений и в принципе не позволяют приблизиться к постижению сущности физического закона, иерархии физических объектов и величин, понять, наконец, пусть и в рамках некоторого метаязыка, что такое протон и электрон, масса, заряд, время, гравитационное поле и т.д. «Понять», в данном случае означает указать онтологическое место данных реалий в структуре и в системе Мироздания: во главе с ФЕНОМЕНОМ ЧЕЛОВЕКА.

Традиционный парадигмальный характер развития науки не позволяет научной мысли вырваться за ограду узкодисциплинарной теоретической и экспериментальной деятельности. Парадигма устанавливает научную «норму»: постулаты, образцы законов, теорий, приложений теорий, экспериментальные средства и обещает, что все проблемы, возникающие в рамках такой нормализованной науки, обязательно имеют решения. Однако, чем дальше продвигается наука по пути объяснения вещей и процессов, тем... таинственней становится мир. Дело, видимо, в том, что в задачу нормализованной науки, если верить Куну, не входит поиск явлений, которые не удастся предвидеть на основе принятой парадигмы. Зато результаты исследований, проводимых в рамках нормализованных наук, согласно тому же Куну, почти всегда удается предвидеть.

Для чего же тогда предпринимаются эти исследования, если их результаты известны заранее и не могут повлиять на изменение картины мира? (К изменениям ведет только смена парадигмы, когда вся цивилизация-культура начинает иначе видеть мир, воспринимая знакомые объекты и явления в своем подлинном качестве.) Можно считать, что над этим никто серьезно не задумывается. В системе отсчета ученого – узкого специалиста решением проблемы считается достижение предвидимого результата новым способом, что требует разгадывания сложных математических, теоретических и инструментальных ребусов. Возможно, что научная деятельность, подобно кантовской вещи-в-себе, обладает самостоятельным онтологическим статусом, но уже в рамках субстанции общества. То есть, и бесполезная, на первый взгляд, научная деятельность подготавливает почву для прорыва в будущее и выхода на новый виток познания и жизни. Во всяком случае, появляется предчувствие, что разработка частных вопросов, теорий, в конце концов, становится бесперспективной, если нет ясного понимания связи этих частных вопросов друг с другом, с общим содержанием философского знания и с грядущей ноосферной динамикой Мира, материи и Вселенной.

И в самом деле, мы до сих пор не знаем, на чем держится и чем определяется вся иерархия физических объектов, структур и законов, как осуществляется переход от микро-вещества (атомистика) к чувственно воспринимаемым телам и предметным структурам, как функционирует Сенсус-Чувственный Разум. Эвристическая способность современной физики и математики в этом плане является крайне скудной, видимо, потому, что это попросту не их предмет. Ведь атом как физическая структура представляет собой идеальный конструкт, который, вроде бы, не может входить в состав материи, ибо его существование задано только в пространстве мысленного восприятия либо на экранах физического Сознания, но не в ощущении, не в чувственно-предметной практике. Материальные аналоги электрона и атома нам еще только предстоит открывать! Эти аналоги, возможно, и являются подлинными носителями состояний Бытия, как конкретного и реального (онтологического) процесса.

**Автор:** *Лусин Владимир Николаевич*, академик МА ЭНИН им. П.К. Ощепкова, академик Международной Академии Информатизации (МАИ), к.т.н.

**Источник:** <http://www.influx.ru/article35.html>

*Лисин В.Н.*

## ИНФОРМАЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ГЕНОМ МИРА И ФИЗИКА БЫТИЯ

Согласно новой концепции мира [1] в пространстве Вселенной действуют специфические информационные поля и силы, которые формируются базовыми объектами, известными в физике под названием максимон, фотон, электрон, протон, атом, планета, звезда, галактика, метagalactica. Поскольку все виды излучений и потоков современная Наука моделирует частотно-квантовыми и волновыми состояниями пространства-времени, то это позволяет математически и интуитивно обобщать такие процессы в метрике потенциалов, напряженностей, зарядов и токов единого информационного поля.

Названные выше фундаментальные объекты можно интерпретировать как гармонический масштабный ряд развертки физики бытия [2], составляющей структурную основу для синтеза Генома Мира, по отношению к которому Вселенная есть явление, воспринимаемое чувственным Разумом (Сенсусом) Человечества.

Материальные и идеальные классы бытия [6], обмен энергией и информацией через систему пространство-время обеспечивает кинетику, динамику и гомеостатику бытия, которое является первой категорией абсолютной диалектики [5,8]. Физика бытия или творящая природа может быть представлена как Основа-Твердь из которой возникают все остальные категории, величины, параметры, законы и инварианты. Эта основа характеризуется разными модусами типа бытие-в-себе, и жизнь-в-себе, бытие-для-себя, бытие-для-нас и жизнь-для-нас (эмпирическая проекция). Информационная ипостась бытия и жизни естественным образом совмещается и формируется с учетом центрального положения на масштабной логарифмической оси генома фундаментального объекта, который мы называем живой клеткой. [2, 7].

В концепции Б.А. Астафьева [4] Геном Мира отображен в виде формулы творения энергетического плана бытия, совмещенной с эволюционным алгоритмом.

В указанной и других монографиях автора развита систематика законов жизни мира путем выделения группы из 12 фундаментальных и 19 универсальных законов. Было показано, что специальные законы, зафиксированные в науке опираются на всеобщие принципы жизнеобеспечения Мира. В масштабах живой Вселенной все сущности и существа мира снабжены своими Локальными геномами, которыми входят в систему бесконечной Памяти Творца.

Физику Бытия целесообразно представлять в виде матрицы масштабной структуры скрытых квантовых [LT] состояний, которая содержит Ядро Мира с кольцевыми элементами и четыре ортогональные ветви для основных родов бытия (смотри на орден Андрея Первозванного), образующих семь уровней LT — парадигма позволяет в компактной форме не только представить все физические величины (их известно около 200) и их отношения-законы, но также и все основные инварианты в виде законов сохранения [3], принципов LT — симметрии, гармонической связи мировых констант. Корректность выбора базовых объектов голографического генома подтверждает, в частности, исследование [12], где доказано масштабнo-параметрическое подобие электрона и протона (это левая горизонтальная ветвь генома) и планеты и звезды, попутно выясняется, что все звезды главной последовательности и большая часть галактик представляют собой Масштабное отображение свойств-параметров химических элементов Таблицы Менделеева, Солнечная система есть информациологический аналог атома

кислорода, также как и наша Галактика.

Информациологический геном [7] представляет собой структурно-символическое подобие генома живого вещества, Его алфавит также может быть представлен в виде [LT] букв, число кодонов (хронопространств и координатных систем) равно 64, но за счет квантового выделения родов и видов бытия это число увеличивается. Верхняя (световая) и нижняя ветвь совместно образуют двойную спираль эволюции мира. Наш физический мир имеет код и координаты  $[31/LT] \sim (x, y, z, t)$  и расположен в правой горизонтальной ветви генома, где все протяженности и длительности измеряются вещественными числами и инертной массой вещества.

Целесообразно рассмотреть геном с тринитарными кодонами по И.И. Юзвину с введением категории и символа фундаментальной информации-1.

В этом случае алгебраическая формула, имеющая смысл Универсальной Меры для Ядра Мира или одного из колец имеет вид  $[000/1LT]$ . Первый уровень каждой ветви генома или уровень Импеданса-Смысла индуцируется в виде конуса излучением кольца и образуют систему из  $3 \times 4 = 12$  кодонов или состояний бытия. Второй уровень Потенциалов содержит уже  $5 \times 4 = 20$  пространств, в материальной ветви это масштабы Ландшафтов и биогеоценозов. Третий уровень Зарядов-Токов  $[3-3/LT]$  в Физике Бытия обладает  $7 \times 4 = 28$  состояниями Бытия, это масштаб Звезд. Четвертый уровень иерархии Сил (куда попадет, в частности, энтропия) образован  $9 \times 4 = 36$  координатными системами и состояниями Бытия, соответствуют масштабу Ядер Галактик.

Пятый уровень Мощности  $P = [5S/LT]$  образует все чисто энергетические кодоны, всего их  $11 \times 4 = 44$ , световая мощность мира получает Мериу 52

$$P = 3,6 \times 10 \text{ вт.}$$

Энергия и Действие это Содержание световых хронопространств или Кодонов, возникших в результате поляризации Главного Кодона Уровня V. Поэтому условием устойчивого развития [3] действительно становится Инвариантность Мощности.

Физические законы образуются или активизируются замыканием эфирных контуров в световой ветви и под действием масштабных сил распространяют свое действие на первую ветвь генома (курирующую группу материально-телесных состояний бытия).

Кроме простых бинарных законов-процессов типа второго закона Ньютона, который распространяет свое действие на некоторые Масштабные интервалы, можно рассматривать активацию более сложных контуров, действие которых соответствует закону Кулона и всемирного тяготения Ньютона. Таким образом в рамках данной модели физические законы нашего мира (а их полная матрица известна) это информационное отображение активации мировых контуров в световой ветви генома, где импедансом является  $[1-1/LT] — C$  (скорость света).

Анализ также показывает, что левое крыло (половина конуса) световой ветви состоит из не проявленных высокочастотных кодонов, их число — 28, здесь же находится кодон электростатического поля, его индукция D напряженность E находятся в состоянии  $[1-2/LT]$ .

Пондеромоторные силы прописаны в кодоне  $[1-4/LT]$ , плотность энергии и давление (любой природы) в кодоне  $[LT]$ .

Зато правое крыло (или половина семимерного конуса) содержит иерархию структуры проявленных корпускулярных хронопространств, их также 28.

Это целые миры, содержащие специфическое «вещество энергии», а их активация формирует обширную группу физических величин, на основе которых выстроены формулы и увеличены теоретической механики — масса, импульс, скорость, ускорение, момент и т.п.

Другие ветви информациологического генома, видимо повторяют Основной Вид поляризации Структуры на Вещество и поле, на проявленные системы Физики Бытия и их не проявленные половины.

Формирование и конденсацию [LT] хронопространств в самом геноме можно в дальнейшем объяснять, исходя из представлений о потоке  $o/l$  — фундаментальной информации (состоящей из информациионов), а также амеров и хрононов (атомов пространства и времени). Эмпирическое знание также приводит к модели, согласно которой весь мир заполнен некими ячейками. Интерференция масштабных колебаний, волн и осцилляций так или иначе создает ячеистую структуру на уровне звезд, галактик, кристаллических тел и видимо внутри ядер атомов, внутри тела планеты и ее вещественных стихий.

Интерпретация аномальных явлений с позиций более общей Физики Бытия (а не только физики нашего материального мира, в котором находится материально-физическая компонента кодона человека [1  $l/LT$ ]) хорошо сопрягается с теорией Г. Кирпичникова [9] изложенной в шести томах. Его модель квадрупольного (неоднородного вакуума и его доменов, генерируемых звездами и планетами, может служить ключом к созданию адекватных средств, систем и реакций человека и общества на перестройку физики окружающей среды и на поляризацию ее субъектных и объектных качеств. В нашем мире проявляется, в частности, новый неожиданный элемент «Физика сознания», который взаимодействует по законам квадрупольной индукции и по принципам самоорганизации (синергетики) с объективной компонентой реальности.

Изменяется также «физика человека», поскольку геном живого вещества, изучаемый современной наукой на молекулярно-клеточном уровне — это только фрактальная проекция фундаментального Генома Мира, где прописку получает сегодня «геном человека» имеющий свой кодон, холон и масштаб существования, свои собственные параметры, цели экзистенции, свои жизненные, интеллектуальные и духовные ресурсы и эволюционный алгоритм.

Таким образом классическая физика постулирует наличие только одного мира — материального, локализованного в ХОЛОНЕ (целостном состоянии) с координатами (x, y, z, t), а у нас это кодон — холон [3  $l/LT$ ] для человека в физике вообще не нашлось места, он не имеет своей онтологической прописки, своего дома.

Будущее человечества в значительной мере зависит от Статуса и состояния его коллективного Сознания и, в частности, от глубины понимания принципов и законов мироустройства и места самого человека в координатах физики бытия. Такое понимание требует многомерного и постадийного согласования, гармонизации синтеза всех картин и моделей мира, добытые частными науками, включая гуманитарные ветви Гнозиса.

Это в свою очередь, по механизму обратной связи, индуцирует нашу интеллектуально — духовную инициативу и доминанту коллективной Стратегии развития объединенного человечества в новых переходных условиях Физического Бытия планеты, которое, кстати говоря, целостным образом может интерпретироваться моделью Космического Гиродина.

Но это уже тема для следующего этапа прогнозирования и моделирования Реальности с учетом действия полной иерархии масштабных сил, энергий, процессов и событий.

#### **Литература:**

1. Юзвизин И.И. Информациология. М. 1996 г.
2. Сухонос С.И. Масштабная гармония Вселенной. М. София, 2002 г.
3. Большаков Б.Е. Закон природы или как работает пространство-время. Дубна. 2002 г.
4. Астафьев Б.А. Основы мироздания. Геном, законы и творение мира. М. 2002Г.
5. Лосев А.Ф. Бытие. Имя. Космос. М. 1993 г.
6. Лисин А.И. Идеальность. М.1999 г.
7. Лисин В.Н. Геном мира и феномен времени. Сб-к Дельфис. 2004. Материалы 4ой междисциплинарной научной конференции Этика и Наука Будущего. Феномен времени.
8. Лосев А.Ф. Личность и Абсолют. М. 1999 г.

9. Кирпичников Г.А. Физика аномального мира и человека. Том 1-6. Новосибирск. 1999 г.
10. Фридман А.А. Мир как пространство и время. М. 2001 г.
11. Марков М.А. О природе материи М. Наука. 1999 г.
12. Федосин С.Г. Физика и философия подобия от преонов до метогалактик Пермь. 1999 г.

**Автор:** *Лисин Владимир Николаевич*, академик МА ЭНИН им. П.К. Ощепкова, академик Международной Академии Информатизации (МАИ), к.т.н.

**Источник:** Сб. «Тоннель», вып. 22, <http://tonnel-ufo.narod.ru>

*В.Н. Лисин*

## КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УФОЛОГИИ И БИОЭНЕРГОИНФОРМАТИКИ

Анализ современных и древних философских и физических концепций и моделей Мира и Вселенной показывает, что для более четкого определения феномена и смысла контакта с иными цивилизациями, с инобытием, иной формой жизни и разума следует обратить внимание на Синтез научных и философских подходов к проблеме в целом.

Эзотерические учения и научная фантастика охотно признают абстрактную или художественную и мифологическую идею множественности миров во вселенной, тогда как ортодоксальная наука требует специфических убедительных фактов и доказательств не желая менять свои мировоззренческие постулаты.

Ортодоксы, находясь под гипнозом механистической Науки [4], до сих пор не замечают масштабов и многообразия уфогенного воздействия на биотехносферу планеты, на коллективное сознание и эволюционный процесс в нашем Реале. Современная наука в качестве координатной системы человеческого бытия, жизни и разума выбрало хронопространство  $(3 + 1)$  с координатами  $(x, y, z, t)$ .

Однако Ю.А. Фомин [2] и вместе с ним многие другие исследователи поставили под знак большого мировоззренческого вопроса гипотезу о достаточности модели именно такого четырехмерного гносеологического континуума. Роберт Бартини [3] предложил модель шестимерного пространства, согласно которой физические явления охватывают  $(3+3)$ -мерный континуум, для которого число измерений времени равно трем. Из этой модели следует теория пятимерной оптики и иная физическая геометрия, новая таблица физических величин, параметров, законов и инвариантов. А это уже иная физика, выходящая за рамки лабораторного пространства Земной Науки (где мы ищем с помощью И.С. Шкловского братьев по разуму).

Расширение объемов «хрональности» нашего мира, предложенное Р. Бартини, следует считать важным вкладом в уфологию, биоэнергоинформатику человека, планеты и нашей Вселенной, и вообще, в новую панпарадигму.

В последние десятилетия проблема времени из ранга философской все больше переходит под эгиду генетической физики и технологии Бытия (как нашего, так и иного).

Историю философии, а также и всю историю человечества на уровнях этносов, цивилизаций и культуры можно себе представить как проявление и развитие временных отношений, связей, закономерностей и инвариантов определенного биосоциального и интеллектуально-духовного ряда.

Субстанция и реляция времени еще с эпохи Платона и Аристотеля соотносилась с психизмом человека и с его дискретной формой существования (приход из иного измерения и возвращение в оное) на аренах планетарной жизни. Наука Нового времени почти полностью признала также исторический характер атомной и звездно-планетарной структуры и системы нашего Реала, сопряженной некоторым загадочным образом с Феноменом Человека.

Именно проблема времени, его статус и субстанция или «хрональное» вещество по теории А.И. Вейника [8], мерность (число измерений), реляция (участие в формировании физических параметров и величин), атрибутивность в системе наш Реал и Иное Бытие, Иной Разум, образует некий эпицентр для новой парадигмы.

Структура Хроноса и Хронона предопределяет возможные типы, формы и механизмы Движения, например, наших летательных аппаратов, созданных на основе

«весомой массы» или «инерциальной материальности» и быстро движущихся объектов (НЛО) на основе «невесомой массы», которая телепортируется в тоннелях из иного хронопространства.

В гносеологической физике и модели мира, замкнутой на собственный интеллект человека (происхождение которого тоже загадочно), трудно решить простейшие Онтологические задачи. Например, как соотносить прошлое, настоящее и будущее и в чем заключается объективное содержание момента бытия, который мы обозначаем как «сейчас и здесь». Ведь этот вопрос был поставлен еще Аристотелем в его «Физике». К этой проблеме примыкает вопрос о направлении и необратимости времени и вообще об Эволюционном Алгоритме нашего развития и движения в будущее.

Чтобы ответить еще на один тривиальный онто-вопрос «куда вообще уходит вчерашний день со всеми его событиями, делами и начинаниями?» нам придется восстановить в правах модель Р. Бартини, учитывающую объемность, трехмерность Хроноса, а также модель А.И. Вейника и многое другое. С нашим догматом об одномерности времени и в отсутствии генетической физики Бытия мы далеко не продвинемся в своей Целевой Функции и не сможем войти в прямой контакт с иной цивилизацией, освоившей технологию хронополетов и иных измерений пространства.

Концептуальные проблемы уфологии и биоэнергоинформатики это, на самом деле, передний край выхода в новую панпарадигму эволюционного развития современного человечества, планеты Земля, Солнечной системы и всей нашей метagalактики.

Наличие проблемы всегда стимулирует формирование гипотез, концепций, затем теорий и технологий, а затем и всей инфраструктуры для выхода на Грядущие Рубежи Эволюционного цикла.

Кроме статуса времени не менее важно определиться с онтологическими категориями пространства, материи и движения. Здесь в преддверии Синтеза Новой парадигмы нас поджидают большие неожиданности с нашей знаково-символической наукой, представляющей на самом деле только Метафору и Аллегорию Бытия.

Для иллюстрации этого тезиса можно рассмотреть некоторые результаты информациологического исследования в монографии [7], где было выявлено подобие атомных и звездных систем. На большом количестве примеров, используя специальную методологию, автор доказал, что параметры любых объектов физической вселенной (от нуклонов до метagalактики) можно рассчитать и системно проанализировать если известны только три параметра – масса, внутренняя скорость частиц и спин. В монографии использованы более 700 формул, 150 диаграмм-графиков и проведено сопоставление с работами профессионалов, список литературы – около 400 наименований.

Оказалось в итоге, что звезды главной последовательности подобны по перечню всех основных параметров и свойств атомам таблицы Менделеева. При этом солнечная система параметрически является аналогом изотопа атома кислорода, а распределение звезд в нашей Галактике повторяет распределение химических элементов на солнце.

В модели Генома Мира [6] развивается апологичная концепция Физики Бытия, Жизни и Разума (или нашего Реала) в которой, на основе принципов симметрии, гармонии, киральности и т.п. обнаружено действие Масштабных Сил и процессов, которые определяют эволюцию базовых объектов с шагом  $10^5$ , начиная от максимона (планковский масштаб) до Метagalактики. А матрица инвариантов, величин и законов Генома Физического Реала [6] перекрывает и содержит в себе в обобщенном виде все формулы монографии [7].

Федосин С.Г. четко показал, что собственное вращение звезд и галактик контролируется константой  $h_s$ , являющейся масштабным и частотным аналогом постоянной Планка для атомов.

Кроме того, удалось показать, что в Солнечной системе квантуются как удельные орбитальные моменты импульса планет, так и их спиновые моменты. Что касается магнитных моментов планет, звезд, и галактик, то они являются масштабными аналогами

моментов электрона и протона в предположении, что эти объекты соотнесены с 3-х мерной системой координат.

Отсюда можно сделать предварительный вывод о том, что 3-х мерные координатные системы, в которых мы рассматриваем как атомные, так и звездные объекты и процессы опираясь на свой чувственный Разум (Сенсус) и теоретический (3-х мерный) думающий Разум, являются простейшими в группе N-мерных миров. Только здесь возможно существование атомных, звездных и планетных систем, стабилизируемых масштабными силами, действие которых задано квадратом расстояния и хронометрическим интервалом (механика Ньютона, электродинамика Максвелла, физика света, специальная и общая теории относительности, релятивистская астрофизика и т.п.).

Тогда как физика Инобытия, Иная жизнь и Иной Разум, никак не может разместиться на основе или в базе нашего Реала.

Однако с позиций биоэнергоинформатики феномен человека характеризуется многомерностью и многообразием координатных систем своей деятельности. Сложность биосоциальной Формы Жизни и геном человека [4, 5], его специфическая идеальность, интеллект, психика, чувственный тип Сенсуса, заставляют предполагать наличие прописки для нашей Сущности в анклавном многомерном мире или в Универсуме, который как бы охватывает Физическую Вселенную.

Если молекула ДНК [5] является носителем только биологической информации, ибо определяет синтез белков и структуру всех прочих молекул клетки и, возможно, всего организма, то возникает вопрос о Носителе Информации для человеческого интеллекта, который пока не обнаружен.

По предварительным оценкам запись кода клетки млекопитающего составляет 264 тысячи страниц убористого текста. Трехбуквенные слова генетического кода совершенно одинаковы у всех организмов нашего Реала. Поскольку все живое на планете использует один и тот же генетический код, то есть, говорит на одном языке, то следует найти нашего общего предка, который современной науке пока не известен. Из монографии [4] следует также, что кроме «неопознанного» источника жизни в нашем мире, таковым же является и Источник Сознания. Р. Томпсон шаг за шагом доказывает, что современные концепции и модели обобщенного нейрокомпьютера (который можно было бы в дальнейшем объявить источником коллективного сознания) содержит только механические детали, элементы и алгоритмы вычислительного процесса. А этого явно не достаточно, чтобы обеспечить все ландшафты, конструкции и логику человеческого мышления.

Автор справедливо замечает, что философы с древних пор занимаются проблемой сознания, но она до сих пор не оказала ни малейшего влияния, ни на физику, ни на химию. Отсутствие междисциплинарного Синтеза, замкнутость на свой локальный предмет отдельных наук – симптом ограниченности всей методологии современной науки, которая акцентирует свое внимание на математических формализмах (то есть, на инструменте познания, а не на самом объекте).

На нашей исторической арене фактически произошла грандиозная мистификация всей сферы теоретической физики за счет подмены объекта Гнозиса на инструментальный Субъект. Поэтому до сих пор неопознанным остается не только Инобытие с иным Разумом, но и наше собственное Бытие с нашим Разумом. Не удивительно, что на фоне созданного информационного шума многие исследователи рассматривают мир как непознаваемый клубок случайно возникающих и исчезающих сложных форм, событий и явлений.

Р. Томпсон постулирует в итоге в качестве первопричины мироздания некое нередуцируемое разумное существо, но опускает стадию эволюции, относящуюся к физике Бытия, когда происходит развертывание базовых категорий первоосновы, определяющих существование материи в пространстве и времени.

Античная философия и современная диалектика [9] содержат разработанное до мельчайших деталей учение о Бытии и Инобытии. Синтез этих категорий создает становление, изменение, эволюционный процесс и цикл. Философия Инобытия Меона соответствует концепции происхождения иных форм жизни и разума, а также их технологиям. Меон [9, стр. 132] есть тот момент в сущем, который заставляет это сущее само себя ограничивать и определять. Меон есть иррационально-неразличимая и сплошная подвижность. Это инобытие непрерывно ускользает от охвата той или иной категорией и поэтому находится вне сферы Рационального, оно не постижимо для обыденного Разума, который оперирует оформленными понятиями и всегда имеет дело с массой, наличным фактом, телом смысла, которые и определяют реальность как таковую.

Абсолютная диалектика дает расширенное трактование категорий величины, времени, пространства и массы. В частности доказывается, что космос проявляет себя как единичность алогического становления, его время легко сжимается и расширяется, он находится в пространстве и не находится в нем. Из этой диалектики можно вывести все постулаты теории относительности, но уже в онтологическом варианте.

Богословие и мистика в предании восточной церкви [10] учитывает и признает личный опыт индивида в познании Божественных тайн и относит его к сфере духовной жизни.

Не вдаваясь в детали можно кратко подвести итоги анализа проблемы следующим образом:

1. Человечество в интервале нескольких десятилетий впервые за всю свою историю вступило в фазу специфически виртуального и психофизического взаимодействия с физическим, а не с философским Инобытием и Иной Formой Разума. Передовые отряды ученых и исследователей, которых называют уфологами и специалистами по биоэнергоинформатике (новыми экологами), сумели создать интеллектуальные рубежи обороны для адаптации к волне непознанного и непостижимого первоначала Большой Вселенной, включив его в свой тезаурус.

2. Хотя современная наука определяет трехмерность пространства как эмпирический факт, она это делает не совсем корректно. Все физические величины, параметры и сами законы образуют свое многомерное [LT] пространство со свернутыми мерностями (это все отрицательные степени соответствующих хронопространств). Что касается материальных тел, то в любом масштабе они трехмерны, они не становятся 0-мерной точкой или 1-мерной линией.

3. Гносеологическая физика, биология, математика уже давно акцентируют свое внимание и ресурсы на исследование самого познавательного инструментария, и предала забвению онтологию, то есть Физику и Технологию самого Бытия и его дочерних Структур и Систем, которых называют Жизнью и Разумом. Это произошло в ходе исторического размежевания и разделения полномочий между Физикой и Философией, которая, кстати, давно создала категориальный базис для Онтологии.

4. Проблемы, поставленные уфологией и биоэнергоинформатикой, на самом деле, возникли в эпоху смены Научной и Цивилизационной парадигмы, и они вписаны в контекст многомерного и многоуровневого кризиса современной цивилизации, выход из которого возможен через развитие Новой Энергетики на основе информациологических ресурсов и процессов, и изменения вектора развития всего человечества и его целевой функции.

#### **Литература:**

1. Ажажа В.Г. Иная жизнь. М.: Голос, 1998.
2. Фомин Ю.А. Познание тайны. М., 1995.
3. Мир Бартини. Сборник статей по физике и философии. М.: Самообразование, 2009.

4. *Ричард Л. Томпсон*. Механическая и немеханическая наука. М.: Философская книга, 1998.
5. *Мэтт Ридли*. Геном. М.: ЭКСМО, 2008.
6. *Лисин В.Н.* Информациологический Геном Мира и Физика Бытия. // Сборник 12<sup>ой</sup> международной конференции «Информациология уфологических исследований и биоэнергоинформатики XXI века». М., 2006.
7. *Федосин С.Г.* Физика и философия подобия от преонов до метегалактик. Пермь, 1999.
8. *Вейник А.И.* Термодинамика реальных процессов. Минск, 1991.
9. *Лосев А.Ф.* Бытие. Имя. Космос. М.: Мысль, 1993.
10. *Лосский В.Н.* Очерк мистического богословия восточной церкви. М., 1991.

**Автор:** *Лисин Владимир Николаевич*, академик МА ЭНИН им. П.К. Ощепкова, академик Международной Академии Информатизации (МАИ), к.т.н.

Источник: Сб. «Тоннель», вып. 35, <http://tonnel-ufo.narod.ru>

---

*Лисин В.Н.*

## НОВАЯ ИНТЕГРАЛЬНАЯ МЕТОДОЛОГИЯ РЕШЕНИЯ ГЛОБАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ И СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНО-ДУХОВНАЯ ИНИЦИАТИВА

Кризисный этап в развитии системы планетарная цивилизация – окружающая среда стимулирует поиск качественно новых способов и средств решения глобальных проблем, специфика которых определяется нашим восхождением к целостной модели Мира. В последнем десятилетии XX века интегральное техногенное воздействие Человека на оболочки Земли приобрело многофакторный и крупномасштабный характер, превосходя по ряду направлений действие естественных геологических и космических процессов.

Мы все являемся свидетелями и участниками необратимого фазиса коэволюции природы и общества, когда в любой момент могут быть превышены экологически допустимые пределы нагрузок космической системы жизнедеятельности современного человечества.

Однако, в этих условиях, несмотря на все достижения мониторинга, прогностические и футурологические возможности современной науки в отношении глобальных процессов весьма ограничены.

Этому препятствует именно многообразие видов наук о природе и обществе, в которых используются различные модели реальности, способы познания, методы проектирования и прогнозирования будущего.

Сотни научных дисциплин неизбежно формируют расходящийся Интеграл Познания, поскольку своими частными понятиями, методами и формами деятельности они не в состоянии отобразить целостную эволюцию Мира, его структур и подсистем.

Отдельные частные естественно-природные науки способны синтезировать лишь локальные картины и модели таких универсалий Бытия, как Земная Природа, Астрономическая Солнечная система, астрофизическая Галактика и Метагалактика, Физический План, планеты и т.п.

Однако, в координатных системах и понятиях этой группы частных наук не прописан (!) Феномен Человека, планетарная и Вселенская Разумная Жизнь в ее материальной, идеальной и энергоинформационной ипостасях.

Эти реалии оказались прописанными по иным ведомствам – в гуманитарных науках, религиозных и философских формах коллективного сознания, в сфере искусства.

Но тогда возникает задача Большого Синтеза знаний, технологий, и понимания Универсума на основе всего исторического Полигнезиса Человеческой Культуры.

Этот путь как Стратегическая интеллектуально-духовная Инициатива Междисциплинарного Синтеза позволит, в итоге, сформировать энергетический Кристалл Могуущества планетарной цивилизации и объединить все народы и государства через технологию Общего Дела, Общей Цели и Общего Сознания.

Передовые отряды исследователей уже вышли на понимание того, что планетная мысль и информация и все формы интеллектуальной собственности соборного человечества есть закодированная идеальная энергия. Для локального и дифференцирующего научного мировоззрения непреодолимым барьером всегда была Целостность идеального бытия и вытекающее из нее Единство мира.

Здесь мы вплотную подходим к Первоисточнику Вселенской Разумной Жизни, ибо основные классы, рода и виды Идеальности и образуют Ноомен Человека.

Можно сослаться на глобальный результат статистических исследований социальной динамики всех времен и народов, проведенных Питиримом Сорокиным. Его диагноз состояний и эволюции Социума показал, что на протяжении целого столетия (XX век) шел болезненный внутренний процесс к квантовому переходу, к новому устойчивому базису. Этот процесс и был главной скрытой причиной всех войн, революций и катастроф столетия.

Новый базис в ходе исторической макроэволюции формируется внутри социума за счет накопления, активации, преобразования и реализации коллективных творческих энергий в форме высших технологий социальной жизни, сопряженных с влияниями процессов космофизического ряда.

Но для реализации новых энергетических возможностей человечества необходимо совершить Онтологический Поворот Социума по Э. Фромму и это действительно сложная, но решаемая проблема.

Социальная жизнь из модуса обладания вещами может трансформироваться в модус материально-идеального Бытия. В отличие от обладания, которое порождает онтогонизмы всех типов, бытие, как материально, так и идеальное, имеет тенденцию к увеличению, по мере его реализации через энергоинформационный обмен и через возвращение функций Мирового Эфира.

В модусе Бытия могут быть развернуты и проявлены собственные потенции и сущностные силы каждого индивида и народа. На этом пути автоматически исчезает борьба за обладание природными ресурсами и энергией и восстановятся прочные и гармоничные отношения между народами.

Переход к высшим технологиям социальной жизни, ориентированным на быстрое и эффективно восстановление всей Иерархии экологических условий Бытия Мира возможно только в рамках Ритмодинамики Интеллектуального и Духовного Сотворчества (при сохранении всех светских ветвей власти).

Поскольку человеку изначально дан особый способ телесного существования, душевной жизни и духовной сущности, то возможности эволюции человека, общества, цивилизации и культуры зависят от всех трех Природ. Онтологический фазовый поворот Социума возможен только при условии, когда ведущим становится духовный сектор, а ведомым – телесный модус материальной жизни.

Именно поэтому в ближайшей перспективе научно-осознанный переход к концепции Единого Человечества, предполагает формирование новой формы интеллектуализации социальной жизни, Гармоничной Духовно-Экологической Системы Бытия.

До конца XX века весь научно-технический прогресс разворачивался в основном в узкой области материальных проекций Вселенной. Однако, рост могущества планетарной цивилизации и взросление исторического человека, овладение физикой и технологией информационных процессов обозначили траекторию перехода всех форм деятельности из вещественного модуса Бытия в следующее измерение в хронопространство духа и интеллекта при сохранении телесности.

На этом пути открываются новые возможности, о которых сегодня не подозревают футурологи и даже фантасты. Эти перспективы видны, если производить постадийный и этически гармонизирующий Синтез Знаний, технологий и видов деятельности, наработанных нашей цивилизацией. При этом раскрывается духовный смысл новейших электронных технологий и Интернета, несмотря на наличие ряда негативных тенденций в технотронной эволюции и в научной механистической картине мира.

**Автор:** *Лисин Владимир Николаевич*, академик МА ЭНИН им. П.К. Ощепкова, академик Международной Академии Информатизации (МАИ), к.т.н.

**Источник:** <http://vest11.narod.ru/lisin.htm>

## ИЗМЕРЕНИЕ ТОКА ПРОВОДИМОСТИ, ВОЗБУЖДАЕМОГО ПОЛЯРИЗАЦИОННЫМ ТОКОМ

Заев Н.Е., Авраменко С.В., Лисин В.Н.

На заре изучения электромагнетизма М.Фарадей провидчески писал о «**мгновенном токе**», **распространяющемся в уединённом проводнике в момент соединения конца проводника с полюсом батареи** [1]. В этот момент, очевидно, в проводнике сдвигаются свободные заряды и поляризуются атомы. В современном представлении плотность полного тока в проводнике:

$$\mathbf{j} = \mathbf{j}_c + \partial \mathbf{P} / \partial t + c \cdot \text{rot } \mathbf{M}, \quad (1)$$

где:  $\mathbf{j}_c$  - плотность тока свободных зарядов,  
 $\mathbf{P}$  - поляризованность,  
 $\mathbf{M}$  - магнитный момент вещества проводника (для единицы объёма),  
 $c$  - скорость света.

Следовательно, два последних члена - суть плотность тока  $\mathbf{j}_{c3}$  связанных зарядов [2]. Поскольку  $\mathbf{M} = \chi \cdot \mathbf{H}$ , а  $\chi = \mu - 1$  (если  $\mu$  - магнитная проницаемость), то, ввиду равенства  $\mu = 1$  для обычных проводников,  $\mathbf{j}_{c3}$  определяется вторым членом (1).

Из равенства:

$$\mathbf{P} = (1/4\pi) \cdot \mathbf{D} - (1/4\pi) \cdot \mathbf{E},$$

где  $\mathbf{D}$  - индукция, следует:

$$\mathbf{j}_{c3} = (1/4\pi) \cdot \partial \mathbf{D} / \partial t - (1/4\pi) \cdot \partial \mathbf{E} / \partial t = (1/4\pi) \cdot (\varepsilon - 1) \cdot \partial \mathbf{E} / \partial t \quad (2)$$

Здесь второй член - ток смещения в вакууме, первый - ток поляризации в веществе.

**Существование тока  $\mathbf{j}_{c3}$  в металле несомненно; тогда при  $\mathbf{j}_{c3} > 0$  по [2] в нём должно  $\varepsilon > 1$ , что противоречит общепринятым на сегодня представлениям.**

Однако, противоречие можно «обойти», полагая, что при  $\varepsilon = 1$  ток связанных зарядов сосуществует с противоположно направленным током смещения, так что во-вне нет обнаружимого магнитного поля.

Током  $\mathbf{j}_{c3}$  принято всегда пренебрегать, полагая  $\partial \mathbf{P} / \partial t \rightarrow 0$ , то есть предполагая выполнимость условия:

$$\sigma \cdot \mathbf{E} = \mathbf{j}_c \gg \varepsilon \cdot \partial \mathbf{E} / \partial t - \varepsilon \cdot \omega \cdot \mathbf{E} = \mathbf{j}_p, \quad (3)$$

где  $\sigma$  - проводимость [2].

По (2) имеем:

$$j_{сз} = j_p - j_{см}$$

То есть плотность тока связанных зарядов суть разность плотностей тока поляризации в веществе и тока смещения в вакууме. При  $\epsilon > 1$ ,  $j_p > j_{см}$ .

Условие (3) всегда выполняется для «хороших» по (2) металлов, ибо в них  $\sigma \sim 10^{17}$ , а  $\epsilon = 1$  **конвенционально**.

**Ни прямых, ни косвенных измерений поляризационных токов в металлах до нас ещё никем не проводилось.**

Из (3) следует:

$$j_c/j_p \sim \sigma/(\omega \cdot \epsilon). \quad (4)$$

То есть обнаружение  $j_p > 0$  может дать указание на наличие в металле  $\epsilon > 1$ , а измерение  $j_p$  - открыть возможность оценки уровня **эффективной диэлектрической проницаемости металлов**, ибо из (4) следует:

$$\epsilon \approx (\sigma \cdot j_p)/(\omega \cdot j_c) = (\sigma \cdot J_p)/(\omega \cdot J_c)$$

или из (3), полагая  $S$  - площадь сечения проводника, следует:

$$\epsilon = (J_p/S)/(\omega \cdot E) = (J_p \cdot l)/(\omega \cdot S \cdot U),$$

где:  $U$  - разность потенциалов на обмотке генератора,

$l$  - длина обмотки,

$J_p$  - измеренный ток поляризации, точнее:  $j_{сз} = j_p - j_c$ .

**Несмотря на общепринятость  $\epsilon = 1$  для металлов, столь же правомерно и принятие для них  $\epsilon = \infty$ , что было доказано в прошлом веке. Об этом подробно писал ещё в 1892 году Борис Борисович Голицын, обсуждая выводы Е. Кона [3].**

По Голицыну Б.Б., в металлах  $1 \ll \epsilon \ll \infty$ , то есть величина неопределённая. К вопросу об уровне  $\epsilon$  в металлах через 30 лет вернулся Павел Александрович Флоренский. Его исследование всесторонне аргументировано и приводит к выводу, что в металлах  $1 < \epsilon < \infty$  [4]. Здесь следует упомянуть об используемом ныне методе расчёта эффективной диэлектрической проницаемости  $\epsilon$ , так называемых **матричных систем**. Например, диэлектрик, с величиной  $\epsilon = 1 \div 5$ , содержит в себе, как матрица, проводящие сферы очень малого диаметра. В расчёте принимается их значение  $\epsilon \rightarrow \infty$ ; и результаты расчёта  $\epsilon$ , хорошо согласуются с измеренными [5].

Отсюда следует, что критерий правомерности пренебрежения по (3) излишне «оптимистичен», ибо может оказаться, что  $\epsilon > 1$  и тогда пренебрежение  $J_p$  часто является **неправомерным. Измерение  $J_{сз}$  может прояснить вековой спор о природе диэлектрической проницаемости металлов и, кроме того, обосновать возможность передачи энергии по уединённому проводнику, без гальванически замкнутой цепи тока.** Никола Тесла это демонстрировал 1 февраля 1892 года в Лондоне, но описания применяемого им способа такой передачи не сохранилось [6].

## Измерение

На рисунке 1 приведены использовавшиеся пять схем. Все они, по существу, - модификации схемы 1, - «вилки Авраменко». Она была предложена Авраменко С.В. ещё в 1978 году (Заявка на изобретение ? 2610996/21 от 10.01.1978 г.).

Все схемы - на диодах Д208, проводники - медь, ток проводимости в этой замкнутой цепи измерялся микроамперметром типа М265М, кл. 1,5 (ГОСТ 8711-60), «100-0-100»,  $\mu\text{A}$ , внутреннее сопротивление прибора - 600 Ом. Источник переменного напряжения - звуковой генератор ГЗ-56/1. Как видно из схемы 1, средняя точка между двумя последовательно включёнными диодами («вход») присоединяется одним проводом (медь, диаметр 0,5 мм по жиле, длиной  $\sim 20$  см) к одной потенциальной клемме выхода генератора.

Напряжение на выходе генератора  $U$  отсчитывалось по вольтметру генератора. Способ измерения основан на представлении о наличии распространяющегося по уединённому проводнику (соединённому одним своим концом с клеммой генератора переменного напряжения; с «*полосом батареи*» - по М. Фарадею), «фронта» поляризации атомов («*мгновенного тока*» - по М. Фарадею). Этот «мгновенный ток» создаёт давление газа свободных зарядов (электронов) в замкнутой цепи, а диоды выполняют роль клапанов, обеспечивая однонаправленную циркуляцию, - ток зарядов в этой цепи.

Поляризация атомов проходит по всей цепи, не теряясь существенно на диодах или других элементах цепи (резисторах, емкостях, индуктивностях). Поэтому «входом» можно сделать любую точку схемы 1, только ток в цепи уменьшится вдвое по сравнению с «правильным» входом.

На рисунке 2 приведены результаты измерения силы тока в замкнутой цепи диодов - «вилке» при напряжении  $U = 50$  в и частотах от 2 до 100 кГц. Отчётливо видны два линейных участка; изменение наклона прямых вызвано, видимо, особенностями использованных диодов. Видно также, что применение сдвоенной «вилки» - практически не изменило ни вида зависимости, ни абсолютных значений тока. То же самое отмечено с утроенной и учетверённой «вилкой». Если же схема собрана на высоковольтных выпрямительных столбах КЦ106Г (20 кВ), то, хотя вид зависимости почти не изменился, но абсолютные значения тока снизились на 20 %. Это связано с заметным омическим сопротивлением этих столбов в прямом направлении.

Хорошо видно, что сдвоенная схема 2 (сравнительно со схемой 1) обеспечивает неизменность результата. При 20 кГц сопротивление 10 кОм между входом и генератором не изменило силы тока: без сопротивления (при 20-ти кГц и 50-ти В) было 20  $\mu\text{A}$ , рис.2, **то же значение** - и с резистором 10 кОм (рис.3).

Информативны результаты измерений по схеме 5. Она имеет один «вход» от генератора к схеме 2. К схеме 2 в произвольной точке присоединена своим входом схема 1, а к ней, тоже в произвольной точке,- подключён вход схемы 4. Разумеется, можно бы было к «4» присоединить ещё одну «вилку», а к ней - ещё одну. Этого не сделано ради обзорности результатов на этом трёхсъёмном каскаде. Сразу отметим особенности каскада. Первая особенность: замыкание накоротко нагрузки (прибор) на любой схеме не изменяет заметным образом показаний прибора на остальных схемах. Вторая особенность: перемена схем местами также не оказывает влияния на результаты измерения.

Зависимость токов  $J_1, J_2, J_3$  соответственно в последовательности схем 2, 1, 4 - на рис. 4 - от напряжения генератора при 20 кГц; на рис. 5 при 10 кГц; на рис. 6 - от частоты при 50 В. Для всех этих зависимостей характерно снижение силы тока по мере удаления схемы от потенциального провода, по мере отбора мощности нагрузками (приборами). Заметно также возрастание абсолютной силы тока в первой схеме («головной»), когда она в каскаде, по сравнению с током, когда эта схема подключена одна. Особенно хорошо это

видно на рис.6, где изображена частотная зависимость силы тока при 50 В. Неоднократно проводились попытки измерить силу тока в потенциальном проводе перед входом в схемы. Использовались магнитоэлектрические и тепловые (на преобразователях ТВБ) приборы. - Тока не обнаружено.

### Обсуждение результатов

Обнаруженная в измерениях возможность передачи энергии по уединённому проводнику объяснима наличием тока связанных зарядов по (2), процессами динамической поляризации атомов во всех соединённых проводниках.

В качестве рабочей гипотезы можно считать, что за полупериод диэлектрическая проницаемость проводника изменяется от 1 до  $\infty$  и вновь до 1. Для интерпретации зависимости  $\epsilon$  от времени (точнее, - от  $(\omega t)$ ), представляется полезной функция  $\text{ch } \omega t$ . Интеграл в интервале  $(0 \div \pi/2)$  и  $(\pi/2 \div \pi)$  и даст эффективную величину  $\epsilon$  за полупериод.

Из результатов измерений тока поляризации расчётный верхний уровень эффективной величины (за период) динамической проницаемости  $\epsilon_g \sim 10^8$ . Это подтверждает давние предположения Голицына Б.Б. и Флоренского П.А.

Поляризационная природа тока в уединённом проводнике подтверждается и тем, что «входом» в схемах 1, 2, 3, 4 могла быть любая точка цепи (с уменьшением тока вдвое) и тем, что закорачивание диода в схеме 1 (или в схемах 2, 3, 4 верхней или нижней группы диодов) не исключает ток в цепи, а лишь уменьшает его вчетверо, и, наконец, подтверждается фактом работы каскада по схеме 5.

Причём, в этом каскаде исключение одной из нагрузок не влияет значимым образом на силу тока в остальных двух схемах. Наличие в потенциальной линии резистора в 10 кОм не вносит существенных изменений в силу тока в схеме 2.

Следовательно, джоулевы потери в потенциальном проводнике исчезающе малы. Этим можно объяснить неудачу попыток измерения тока в потенциальной линии тепловым амперметром.

**Участок «обмотка генератора - потенциальная линия - вход схемы 1 - и т.д.», по которому протекает поляризационный ток, в макромасштабе не подчиняется Закону Кирхгофа; это «некирхгофова линия» и термин «цепь» (подразумевается замкнутая гальванически или через ёмкость или временно разомкнутая) - неприемлем.**

В серии предшествующих опытов было установлено, что не только резистор, но и ёмкость, и индуктивность не влияют на величину поляризационного тока в потенциальной линии. Последнее свидетельствует о малости эффективного магнитного поля, в отличие от магнитного поля, создаваемого током смещения. (Оно в  $\epsilon$  раз меньше поля от тока  $I_c$ , в чём можно убедиться, рассматривая магнитные поля возникающего диполя от движения обоих зарядов и от изменения электрического поля между ними.)

Этим можно объяснить нечувствительность магнитоэлектрического микроамперметра к поляризационному току в потенциальной линии.

Расчётную оценку тока поляризации следует провести из представления возникновения на торце конца проводника обмотки генератора (длиной 1) поверхностных связанных зарядов плотностью  $\sigma_{сз}$ ; площадь торца  $a^2\pi/4$ ,  $U$  - разность потенциалов на концах

обмотки -  $U$ ,  $A$  - атомный номер элемента (материала обмотки),  $A_0$  - число Авогадро,  $\rho$  - плотность материала,  $M$  - массовое число,  $f_0$  - резонансная частота атома, аналог оптическому резонансу.

Под действием электромагнитной индукции в атомах обмотки образуются диполи с плечом:

$$l_g = (e \cdot U) / (4\pi \cdot m_e \cdot l) \cdot (1/f_0^2 - f^2),$$

где:  $f$  - частота тока,  $e$  - заряд электрона,  $m_e$  - его масса.

Если  $N$  - концентрация зарядов (концов диполей) представлена выражением  $A_0 \cdot \rho / M$ , то:

$$J = \sigma_{сз} \cdot ((d^2 \cdot \pi) / 4) \cdot 2f, \quad \text{а} \quad \sigma_{сз} = N \cdot e \cdot A \cdot l_g,$$

то есть:

$$J_{сз} = (d^2 \cdot \pi / 4) \cdot 2N \cdot l \cdot A \cdot l_g = (d^2 \cdot f \cdot \rho \cdot A_0 \cdot A \cdot e^2 \cdot U) / (8M \cdot \pi \cdot m_e \cdot l \cdot (f_0^2 - f^2)).$$

Отсюда следует, что сила поляризационного тока должна зависеть прямо пропорционально от частоты, диаметра провода обмотки генератора, плотности материала провода, атомного номера материала провода и обратно пропорционально длине провода обмотки, массовому числу материала провода. Но главная зависимость - обратная пропорциональность от разности квадратов частот колебаний, - собственной и внешней. В прогнозировании и достижении очень значимых  $J_{сз}$  при  $f \rightarrow f_0$ , в указании возможности резонанса и очень больших  $J_{сз}$  - основная значимость этого выражения (8).

Оценим в заключение вклад третьего члена в (1).

Из выражений  $M = (B - H) / 4\pi$  и  $\text{rot } H = (4\pi/c) \cdot j_c + (1/c) \cdot (\partial D / \partial t)$  находим:

$$c \cdot \text{rot } M = ((\mu - 1) / 4\pi) \cdot ((4\pi/c) \cdot J_c + (1/c) \cdot \partial D / \partial t).$$

Но по условию  $j_c = 0$  (линия единичная) и потому:

$$c \cdot \text{rot } M = ((\mu - 1) / 4\pi c) \cdot (\partial D / \partial t) = ((\mu - 1) / 4\pi c) \cdot \partial / \partial t (4\pi P + E).$$

Следовательно, вклад третьего члена в  $(\partial P / \partial t - \mu / 4\pi c)$  от величины последнего исчезающе мал, ибо  $\mu \ll c$  всегда.

## Выводы

1. Диод, замкнутый на омическую нагрузку образует цепь для тока проводимости (тока свободных зарядов металла), возникающего в этой цепи при металлическом контакте её с одним концом потенциальной линии, соединённой другим своим концом с началом (концом) обмотки генератора переменного тока.
2. Два последовательно соединённых диода, замкнутые на нагрузку, образуют цепь тока свободных зарядов, но вчетверо большего, чем по п.1, если потенциальная линия соединена с участком цепи от выхода одного диода до входа в другой (вне нагрузки). Так реализуется «вилка Авраменко».
3. Измерения силы тока проводимости в цепи «вилки Авраменко» показали линейную зависимость его от частоты (5÷100 кГц) и напряжения (5÷50 В).

4. При наличие тока в нагрузке «вилки Авраменко» - в потенциальной линии не обнаруживается тока ни тепловым, ни магнитоэлектрическим амперметром.
5. Из (4) следует заключить, что поляризационный ток не выделяет джоулева тепла и имеет неизмеримо (обычными методами) малое магнитное поле.
6. Наличие в потенциальной линии последовательно включаемых емкостей, резисторов, индуктивностей, оказывает чрезвычайно малое ослабляющее влияние на силу поляризационного тока в цепи «вилки».
7. Впредь, до отыскания способа прямого измерения силы поляризационного тока об интенсивности его необходимо судить косвенно, по силе тока проводимости, возбуждаемого им в цепи «вилки Авраменко».
8. Практическую значимость поляризационного тока можно видеть в возможности передачи электроэнергии по одному проводу, энергии сигналов, энергии турбогенераторов.
9. Особый практический интерес представляет реализация условия резонанса по (8), когда поляризационный ток может стать очень большим.
10. Результаты измерений достоверно подтвердили предположение отечественных учёных, что в металлах диэлектрическая проницаемость  $1 \ll \epsilon < \infty$ .
11. Диэлектрическая проницаемость в металле при переменном токе - величина не постоянная, а динамическая, подобная кривой  $\text{ch } \omega t$  (гиперболического косинуса) в полупериоде; в первой четверти растёт от 1 до « $\infty$ », во второй - спадает от « $\infty$ » до 1. Эффективная же величина  $\epsilon \sim 10^8$ .
12. Возникновение поляризационного тока вызвано процессами сдвига зарядов (образования диполей) в одну и другую стороны, что обусловлено колебательными движениями зарядов, со знакопеременными ускорениями. Эти вынужденные колебания сопровождаются излучением - монохроматическим, когерентным; мощность его пропорциональна четвёртой степени частоты и квадрату ЭДС индукции в обмотке генератора.
13. Частоты  $2f$  колебаний диполей могут оказаться в диапазоне частот тепловых колебаний атомов проводника обмотки - и потому поляризационный ток может обмениваться энергией с кристаллической решёткой проводника: и отбирать энергию от неё, и отдавать ей свою.
14. Из (1) и (2) следует, что поляризационный ток, ток связанных зарядов, в проводнике обмотки с  $\chi \gg 1$ , будет больше, чем в рассмотренном нами случае  $\chi = 1$ . Проверку этого вывода следует проводить с обмоткой генератора из железного или никелевого провода, несмотря на следующий из теории малый вклад третьего члена в выражении (1).

В заключение отметим, что преимущественным направлением дальнейших исследований поляризационных токов следует считать поиски резонансных ситуаций в сочетании с высокими напряжениями. Необходимо также проверить целесообразность изготовления обмоток генератора из проводов медных, никелевых, железных, свинцовых и т.д. Всё это, в конечном итоге, должно обеспечить применение поляризационных токов в целях

экономии электроэнергии при передаче (а сейчас теряется в электросетях не менее 30-ти процентов) и материалов при строительстве линий электропередач.

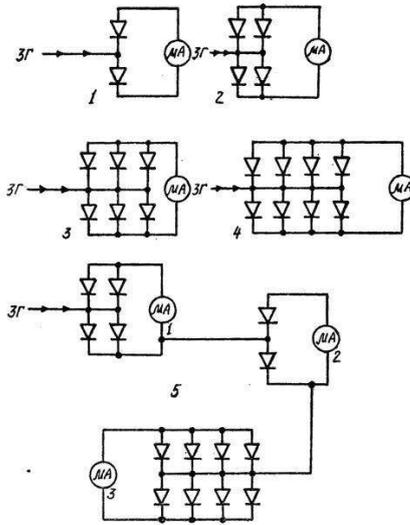


Рис. 1

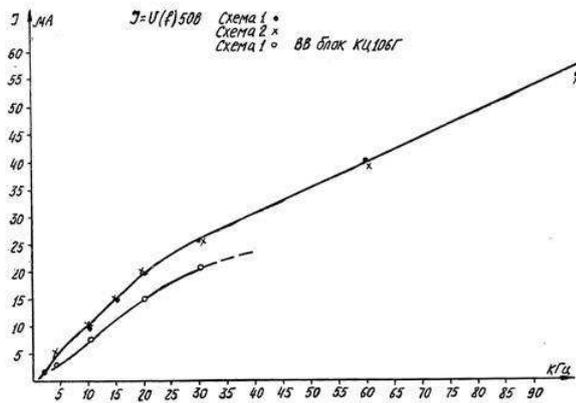


Рис. 2

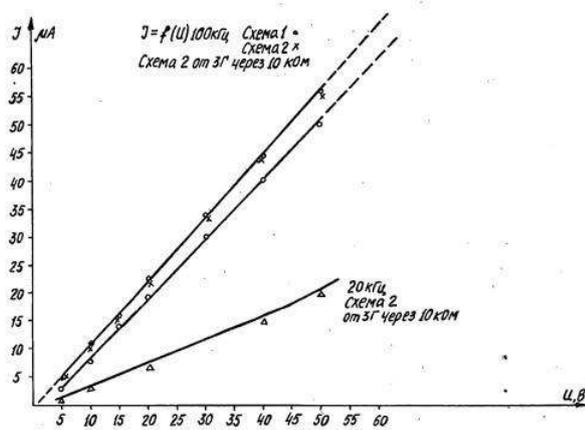


Рис. 3

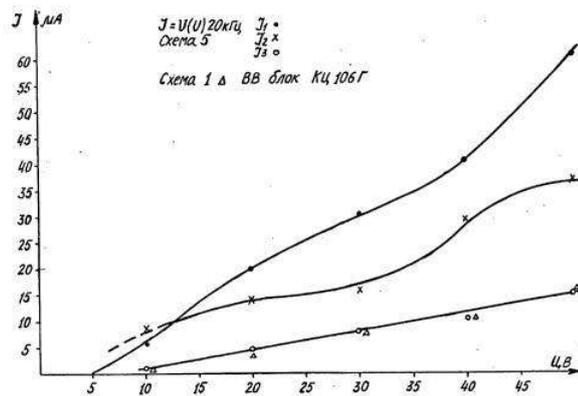


Рис. 4

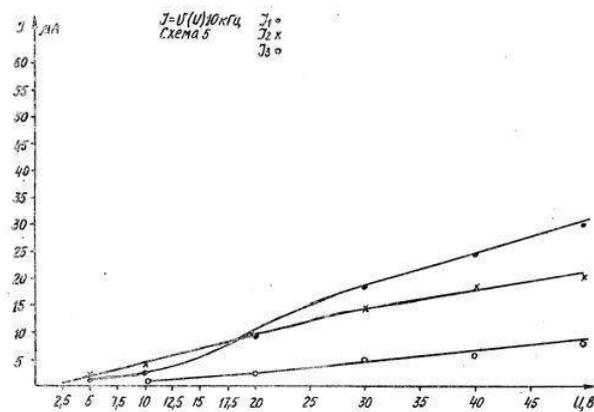


Рис. 5

## Литература

1. Фарадей М. Экспериментальные исследования по электричеству. Т. 3. - М., «АН СССР», 1959, стр. 712.
2. Галицкий В.М., Ермаченко В.М. Макроскопическая электродинамика. - М., «Высшая школа», 1988.
3. Голицын Б.Б. Избранные труды. Т. 1. - М., «АН СССР», 1960, стр. 95.
4. Флоренский П.А. Диэлектрики и их техническое применение. - М., «Кубуч», 1924, стр. 56...67.
5. Тареев Б.М. Физика диэлектрических материалов. - М., «Энергоиздат», 1982.
6. Ржонсницкий Б. Никола Тесла. - М., «Молодая гвардия», 1959.

Москва, ноябрь 1989 г.

**Автор:** *Лисин Владимир Николаевич*, академик МА ЭНИН им. П.К. Ощепкова, академик Международной Академии Информатизации (МАИ), к.т.н.

---

Из архива журнала "Калейдоскоп НЛО"

---

**Екатерина Воронцова**

## **ИНТРИГУЮЩАЯ ТАЙНА ВРЕМЕНИ**

Скорость, пространство, время – три составляющие, без которых немислима наша жизнь. Мы понимаем, что такое скорость, мы еще можем представить себе пространство, но время для человека является чем-то непостижимым.

Дуглас Чепмен, в прошлом врач-психиатр, посвятил себя изучению времени. Впервые этот вопрос заинтересовал его более 30 лет назад. Будучи тогда начинающим врачом, он столкнулся с одним необычным пациентом. К нему в клинику пришел молодой человек, некто Тим Харрисон, воевавший во Вьетнаме. Все его считали ненормальным, и он был с этим согласен. Но Чепмен не находил у него никаких признаков психического расстройства. В карточке больного значилось, что он страдает галлюцинациями и навязчивыми идеями. Врач решил все-таки выяснить, почему Тим лечится в психиатрической клинике, и ему удалось разговорить своего пациента.

Оказалось, что во время одного из боев во Вьетнаме Харрисон был серьезно ранен. После операции больного отправили на родину, в США. Но тут случилось невероятное: во время полета Тим Харрисон исчез! Самолет вместо 17 человек доставил только 16. Медперсонал решил, что Харрисона забыли в военном госпитале. Однако при погрузке в самолет каждый раненый фиксировался в специальном журнале. Врачи позвонили в полевой госпиталь во Вьетнаме, откуда поступил раненый. К всеобщему удивлению, оказалось, что там его нет. Власти объявили розыск, но Харрисон как в воду канул.

Прошло несколько месяцев, и дело Харрисона закрыли, а родным послали сообщение, что он пропал без вести. Спустя четыре месяца Тим неожиданно объявился. Когда схлынул первый порыв радости, родственники стали расспрашивать Тима, где он был и что делал. В ответ Харрисон рассказал удивительную историю.

Последним его воспоминанием был бой, в котором он получил ранение. Дальше следовал провал в памяти, а когда Тим пришел в сознание, то увидел, что находится в военном госпитале. Голова разламывалась от боли, и осмысление происходящего давалось ему с трудом. Но все же Харрисон обратил внимание на странную обстановку госпиталя. Сестры милосердия были одеты по старинной моде, между ними сновали монахини, кругом стояли старинные больничные кровати. Вскоре к Тиму подошла сестра и, увидев, что он пришел в сознание, позвала доктора и еще какого-то человека в странной форме. Врач и военный стали спрашивать его звание, к какому полку приписан, год рождения и прочие подробности. С трудом осознавая происходящее Харрисон стал отвечать им, замечая при этом на их лицах крайнее недоумение и растерянность. И вдруг он вспомнил, что за форма надета на стоящем рядом с ним военном, – это была форма времен Первой мировой войны! Тиму показалось, что он начинает понимать происходящее. Боль в его голове усилилась, он застонал и закрыл глаза. В конце концов врачи пришли к выводу, что раненый бредит.

На следующий день Тим попросил медсестру принести ему свежую газету. Сестра сказала, что ему вредно волноваться, но все же выполнила просьбу. В газете значилось: «Нью-Йорк Тайме», 18 апреля 1916 года! Догадка Харрисона подтвердилась: он каким-то образом попал в прошлое и находился в военном госпитале периода Первой мировой войны!

Дни шли за днями, Тим медленно поправлялся, но абсолютно не представлял, что ему теперь делать и как попасть обратно домой. Он пролежал в госпитале почти два месяца. За это время у него появились друзья и даже подружка – молодая сестра

милосердия, которая влюбилась в своего странного пациента. Наконец Харрисон полностью поправился, но покидать госпиталь не спешил, так как уходить ему было некуда. Но однажды, томясь от безделья и тоски, Тим решил прогуляться по городу. Он вышел и медленно побрел по улицам, разглядывая необычную для него жизнь. Стояла необыкновенно жаркая погода, Харрисон уже пожалел, что отправился гулять. Вдруг он почувствовал, что теряет сознание. Все поплыло перед глазами, и он провалился во тьму. Очнулся Тим на обочине какого-то шоссе. Мимо с ревом пронеслись автомобили. Он встал и медленно побрел вдоль дороги. К своему великому изумлению, он начал узнавать местность и понял, что находится недалеко от дома. Все казалось знакомым: машины, люди, их одежда.

После радостной встречи с родными последовали менее радостные встречи с военным командованием, а затем совсем уже не радостные посещения врачей, и в итоге – психиатрическая клиника.

Совершенно случайно доктор Чепмен столкнулся еще с одним странным человеком. Переехав на новую квартиру, доктор узнал, что его сосед, Питер Бред, слывет среди жителей дома чудаком. Как-то Чепмену удалось поговорить с Бредом. Особого чудачества у своего соседа он не признал, но было заметно, что его что-то тревожит. Вскоре Чепмену удалось выяснить причину этой тревоги.

Несколько лет назад Питер и его жена Элис отправились на уик-энд за город. Остановились они в живописном месте на берегу небольшого озера, поставили палатку, пообедали и отправились бродить по осеннему лесу. Внезапно лесной пейзаж сменился странной картиной: они очутились в каком-то городе! Питер и Элис продолжали еще несколько мгновений идти, но уже не по земле, покрытой осенними листьями, а по старинной мостовой, выложенной крупным булыжником. Мимо них с грохотом пронеслась карета, и кто-то, видимо обругал их, Элис, говорившая по-французски разобрала несколько слов. Люди, проходившие мимо, останавливались и удивленно их рассматривали. Сами Питер и Элис были просто шокированы всем происходящим. Средневековые дома, старинная одежда, экипажи, запряженные лошадьми, кроме того, вместо прохладной осени – жаркое лето. Супруги повернулись и побежали назад, надеясь, что этот странный город пропадет и они снова окажутся в «своем лесу».

Но город никуда не исчезал. Одни дома сменяли другие, вместо неказистых построек стали появляться особняки. Мимо пронеслись всадники и грохотали кареты, люди останавливались, показывали на супругов пальцами и что-то кричали. Элис подошла к одной женщине и попыталась выяснить, где они находятся. «Мы чужеземцы, мы заблудились, помогите нам», – просила Элис. Женщина нехотя, но все же ответила, что находятся они во Французском королевстве и что на троне Его Величество Всемиловитивший Франциск I. «Это же XV век! – воскликнула Элис. – Теперь ясно, почему я с трудом их понимаю». Но Питер не понимал ничего. Ему казалось, что еще секунда, и он сойдет с ума!

Он схватил жену за руку и потащил ее вперед, говоря, что знает, где выход. Сперва они шли быстрым шагом, потом побежали. Через 15 минут запыхавшаяся Элис в изнеможении опустилась на землю. Питер сделал несколько шагов в сторону и тоже без сил рухнул наземь. Открыв через несколько секунд глаза, он обнаружил, что лежит в осенней листве, кругом лес и накрапывает дождик. Мигом поднявшись, он обернулся и закричал: «Элис, мы вернулись!» Но ответило ему только эхо. Рядом с ним никого не было. Питер, как безумный, бросился искать жену. Через несколько часов он снова рухнул на землю и заплакал. Питер не помнил, сколько времени он просидел на одном месте. Приехали какие-то люди и насильно увезли его. Бред сразу рассказал всем, что произошло, и просил помочь вернуть жену. Вскоре он оказался в психиатрической клинике, где и пробыл несколько лет. Каждый год осенью он приходит в тот же лес, на то же место и проводит там долгие часы, а иногда и дни. Он ждет свою жену и уверен, что она когда-нибудь вернется.

Доктор Чепмен убежден, что когда-нибудь человек разгадает все тайны времени и, возможно, сможет им управлять. Но пока люди еще очень далеки от этого.

**Екатерина ВОРОНЦОВА**

«НЛО», № 44 (260), 2002. С. 4.

---

Из архива журнала "Калейдоскоп НЛО"

---

**Татьяна Самойлова**

## ВИДЯЩИЕ СУТЬ ВЕЩЕЙ

Читатели старшего поколения, еще в школьные годы прочитавшие научно-фантастический роман Алексея Толстого «Аэлита», наверняка даже не догадывались, как и цензоры Детгиза, что под видом фантастической истории Атлантиды и ее жителей-магацитлов, сумевших накануне ее гибели перебраться на Марс, писатель просто пересказывает легенду из оккультных источников XIX века.

В этой легенде упоминается также особая каста жрецов Атлантиды - «видящие суть вещей», которые якобы обладали прямым знанием прошлого, настоящего и будущего. То есть знаниями, полученными с помощью непривычных нам научных методов. Но со временем эти способности человечеством были утрачены.

В действительности это не совсем так - просто методы прямого знания вошли в противоречие с методами традиционной науки, а обладающих ими объявили мошенниками и шарлатанами. И хотя существует достаточно много достоверных сведений, когда медиумы, а ныне экстрасенсы, подержав, например, в руках одежду или другие предметы, принадлежавшие преступникам либо их жертвам, могли с большой точностью воспроизвести картину преступления, криминалисты в лучшем случае объявляли это простым совпадением. Хотя информацией от «видящих суть вещей» охотно пользовались и пользуются.

Но немного истории. В сороковых годах позапрошлого века американский профессор Джозеф Бьюкенер имел встречу с Леонидасом Полком - епископом, обладавшим странным даром «чувствовать» металлы. Профессор заинтересовался этим явлением и мудро рассудил, что раз подобный дар не обошел епископа, среди тысяч студентов наверняка тоже окажутся люди с такими же способностями, просто еще не выявленными. И тогда он решил провести большую серию экспериментов. Образцы различных металлов заворачивались в плотную бумагу и располагались в темной комнате. Испытуемым предлагалось войти в нее, сосредоточиться и, прикасаясь рукой к различным пакетам, определить их содержимое. Оказалось, что для некоторых этот тест не стал сложной задачей.

В следующей серии экспериментов профессор перешел с металлов на другие вещества: уголь, горные породы, соль, сахар, кристаллы. Результаты оказались еще более удивительными: отдельные студенты не только правильно определяли, что именно в пакете, но могли рассказать историю предмета или вещества: например, откуда был взят этот камень или кусок сахара. И даже из какого месторождения образец руды.

И хотя поначалу Бьюкенер полагал, что все дело в сверхчувствительности кончиков пальцев, но информация о предыстории выходила далеко за рамки возможностей известных пяти чувств человека. И он назвал этот феномен психометрией - то есть получением информации с помощью неизвестных науке свойств психики. Выявив среди испытуемых двух наиболее способных психометристов, Бьюкенер в присутствии специалистов-археологов провел самый эффектный и невероятный эксперимент: из нескольких музеев были взяты на время образцы керамики, привезенные из разных уголков земного шара. И испытуемые не только сумели описать исходную форму образцов, но и определить, откуда они были привезены. Это казалось настолько невероятным, что профессор не рискнул опубликовать результаты исследований, опасаясь обвинений в шарлатанстве и сговоре с археологами.

Другой американец профессор Дентон, современник Бьюкенера, обнаружил подобный дар у своей жены (есть сведения, что им обладала и жена Бьюкенера).

Однажды коллеги подарили ему кусочек вулканического туфа, привезенный из раскопок Помпей, погибших при извержении вулкана более двух тысячелетий назад. Дентон положил его на рабочий стол, ничего не рассказав о нем жене. Когда в его отсутствие Элизабет стала наводить порядок и взяла в руки этот камень, она ощутила нечто вроде электрического укола, и в ее сознании возникли странные картины. Когда муж вернулся, она поинтересовалась, что за камень на его столе, и рассказала о своих ощущениях. Профессор тут же решил провести эксперимент в присутствии секретаря. Так и не сказав, откуда этот камень, он дал жене другой образец туфа. Элизабет закрыла глаза и стала медленно говорить, а секретарь - записывать: «Обзора пока нет. Кажется, там большая гора. Она вулканическая, и там, у вершины дым, камни, пепел, почти сплошная масса. Все это выбрасывается вверх, образуя вертикальный столб, напоминающий высокую каменную колонну... И вот она рассыпается во все стороны! Извергнутая масса огромна. Это не похоже на лаву и распространяется, как большое черное облако, которое катится, подобно лавине. Вот оно идет, льется, распространяется, пенится, катится по склону горы большим черным потоком». Дальше она описала ужас людей, которых настигала черная масса.

Профессор дал жене другой образец, и она стала описывать толпы на площади еще до извержения, мысленно переносилась в дома и увеселительные заведения: «Временами я слышу резкий шипящий звук, потом все затихает, и толпа кажется оправившейся от страха»

Теперь в ее руках образец породы из-под слоя изверженного материала. И Элизабет переносится к началу событий. Описывает амфитеатр, на арене которого женщина танцует на спине скачущей лошади.

Муж поинтересовался: были ли люди в амфитеатре, когда началось извержение?

«Да, были. Люди, находившиеся у входов, услышали крики на улице. Все взоры были уже устремлены к вулкану. Все пришло в движение. Внезапно возник пурпурный сумрак. В городе все бегут во всех направлениях. Несут стариков, слабых и больных. Некоторые с повозками».

Так Элизабет воочию, а не на картине Брюллова, увидела гибель Помпеи.

В качестве контрольного эксперимента муж дал ей образец свинцовой руды совсем с другого места. Элизабет никогда не видела шахт и не читала их описания, но весьма достоверно описала месторождение. Дентон в этом убедился, когда позже посетил свинцовые рудники на северо-западе страны. Она, в частности, сказала, что рудосодержащая порода разделена на глыбы неправильной формы, как бы тесно упакованные, а промежутки между ними заполнены песком или пылью. Так и оказалось: сернистый свинец (галенит) оказался в форме тесно упакованных неправильных глыб, промежутки между которыми были заполнены глиной и пылевидной охрой.

Способностью к психометрии обладала и Ванга. Ее загородный дом, где она принимала посетителей, находился в местечке Рулите, у подножия горы Кожух. Однажды она рассказала своей племяннице: «Тысячи лет назад здесь началось извержение. Огненная лава погребла под собой город. В этом городе были три больших храма, а городские ворота украшали позолоченные фигуры крылатых животных. Раскаленная бездна, которая погребла этот город, сейчас нагревает минеральные источники, чтобы люди могли лечиться».

На вопрос, откуда она это узнала, Ванга ответила просто: «Я брала в руки камни и ходила по ним босыми ногами».

Болгарские геологи подтверждают факт извержения, только расходятся в датах.

Можно привести еще много аналогичных примеров прямого знания. Несколько лет назад в статье «Ладья фараона» мы рассказывали о том, как был найден подземный тайник с деревянным «конструктором», на который была разобрана ладья фараона, предназначенная для путешествий по «стране мертвых». Тут же был обнаружен, по-видимому, похороненный заживо ее строитель, которому предстояло собрать ее из этих деревянных дощечек по прибытии на место.

Французский профессор-археолог вручил кусочек дерева своей ассистентке, которая обладала способностями к психометрии. Не зная, откуда эта щепка, она точно указала место, где ее взяли, и описала, как выглядит сама ладья. Описание это совпало с

оригиналом, когда почти полтора десятилетия спустя египетские археологи смогли восстановить из найденных дощечек корпус ладьи, которая теперь хранится в специально созданном для нее музейном помещении.

Я не буду подробно останавливаться на широко известной истории, как бывший диктор Центрального телевидения Виктор Балашов, просто подержав в руке пистолетную гильзу, найденную на месте преступления, точно описал преступников и даже сказал, где они в настоящий момент находятся. Хорошим психометристом был и известный московский экстрасенс Владимир Сафонов. А компании фальшивомонетчиков и в голову не могло прийти, что существует человек, который, подержав в руках фальшивую купюру, сможет дать точное описание дома, в подвале которого находился печатный станок, а заодно и окружающей местности.

Стоит ли говорить, что ортодоксальная наука и слышать ничего не хочет о психометрии, просто отмахиваясь от множества фактов. Тем более что нет даже идей, что за излучения или поля могут переносить информацию из далекого прошлого. Есть только гипотеза о том, что предметы из прошлого должны были вступать в некий контакт с людьми прошлого, и тогда они могли сохранять нечто вроде «информационного заряда». Тысячекратно подобный эксперимент проделывала Ванга, предлагая посетителям перед приходом к ней подержать под подушкой кусочек сахара, а затем «считывая» с него информацию об их прошлом. Но от какого контакта могла возникнуть информация в куске расплавленной лавы? Единственной альтернативой подобным гипотезам может служить гипотеза о существовании некоего глобального Информатория, в котором содержится информация обо всем. И тогда человек, обладающий способностью к психометрии, взяв в руки какой-либо предмет, просто неизвестным ему самому путем как бы запрашивает информацию об этом предмете. И получает ответ в виде «мозговой» картинки, а иногда даже с соответствующим звуковым сопровождением. Если воспользоваться известным критерием Бора, эта гипотеза кажется достаточно безумной, чтобы оказаться правильной.

**Татьяна САМОЙЛОВА**

«НЛО», № 34 (558), 2008. С. 10.

---

Из архива журнала "Калейдоскоп НЛО"

---

**Александр Володев**

## **ВИДЕТЬ – НЕ ВИДЕТЬ**

Великий физик Исаак Ньютон, будучи глубоко верующим человеком и автором многочисленных трудов по теологии, тем не менее полагал, что Господь «просчитался», не дав всем органам, позволяющих напрямую воспринимать абсолютное и относительное в окружающем мире. Поэтому такую, например, основополагающую субстанцию, коей является время, нам дано определять умозрительно, с позиций единственной, не требующей доказательств аксиомы. Как это понимать?

«Возможно, не существует в природе такого равномерного движения, которым время могло бы измеряться с совершенной точностью, – рассуждал Ньютон. – Все движения могут ускоряться или замедляться, течение же абсолютного времени измениться не может. Длительность или продолжительность существования вещей одна и та же, быстры ли движения, по которым измеряется время, медленны ли или их совсем нет».

Как видим, понятие абсолютного времени у Ньютона влечет за собой понятие абсолютного пространства, безграничного, буквально везде и повсюду однородного по своим свойствам, вмещающего в себя абсолютно все природные тела, задающего импульс всем сущим явлениям. Не слишком ли простой подход к сложнейшим явлениям, протекающим в нашей Галактике? Альберт Эйнштейн считал, что этот подход, на первый взгляд элементарный, открывал «великолепные перспективы для решения сугубо практических задач, в частности, для полного вычисления движений небесных тел планетной системы, сообразно заданному состоянию движений всех этих тел в один определенный момент времени». Потому-то Ньютону нужно было отвлекаться, абстрагироваться от множества случайных факторов, дабы в «дремучем лесу увидеть отдельные, нужные деревья».

Однако же, утверждая абсолют времени, Ньютон в определенных «стечениях событий и факторов» не отрицал также относительное течение, что очень часто порождает явление, названное им парадоксом «видеть – не видеть», то есть феномен, изменяющий восприятие зрительных перспектив, феномен, необходимо подчеркнуть, «то прямо, то не явно, косвенно связанный с нетипичным, испорченным движением времени». В свою очередь, эта «испорченность», по мнению Ньютона, наводится в наше сознание некими частично материальными, частично не материальными сущностными телами, как правило, ошибочно принимаемыми за видения, призраки, зыбкости.

«На самом деле, – итожит Ньютон, – мы должны привыкнуть к тому, что через наши тревожные чувства, наши головы, нашу кожу представители иных, невидимых миров, миров, пронзающих мир наш, взаимодействуют с нами. Неявно передавая нам что-то для нас важное, необходимое, что, не отдавая в том отчета, мы мгновенно берем на вооружение, в дальнейшем развивая, осмысливая. Производится это посредством неисчерпаемых фундаментальных составных элементов времени».

Постулат Исаака Ньютона, согласно которому «все в абсолютном течении времени абсолютно относительно», признан современными учеными, исследующими быстро протекающие процессы, основополагающим, прежде всего, в изучении «мозгового феномена видеть – не видеть». Уфологи, прибегающие к этой теории Ньютона, называют его первым серьезным уфологом в истории. И для этого вывода, конечно, есть веские

основания, если даже бегло ознакомиться с чередой волнующих фактов, объемы которых с периодичностью в десять лет возрастают на порядки. Впрочем, ограничимся самыми характерными, в которых время, по меткому выражению западногерманского психолога Фрица Кранаха, вторгается в психику, то ослепляя, то делая зрение телескопическим.

1974 год. Рассказывает россиянин, житель Петрозаводска В.Г. Харичев:

– В 1974 году я служил в армии. Летом в девять часов вечера вместе с друзьями отправился в самоволку. Отошли от расположения части метров на пятьсот. Дорога пролегла через аэродром. Шли минут десять по тропе, ведущей в город. Увидели, что по той же тропе бегут трое. Это были необычные люди – выше двух метров. Одеты они были во все белое и бежали, как бегуны в замедленной киносъемке. Мы заметили их метрах в сорока от себя. Мы резко остановились и, не сговариваясь, повернули к части. Не помню, как мы перемахнули через двухметровый забор. Когда прибежали в казарму, то все со страхом смотрели на дверь, не бегут ли за нами. Много лет прошло с тех пор, но я все помню этот случай, пытаюсь анализировать, но никак не могу понять, что же это было.

1874 год. Рассказ бельгийца, профессора Брюссельской консерватории Адриена Серве только в деталях отличается от рассказа солдата Харичева. Разве что знаменитый музыкант имел возможность наблюдать зарождение феномена, его течение, вплоть до момента «кажущегося обрушения стен и порчи домашних предметов, когда они сначала вытягивались, скручивались, размазывались в пространстве, затем, как ни в чем не бывало, приходили сами в себя, становясь теми же, чем были». Цитируется по книге «Струны моей виолончели»:

«Ночь была как никогда ясной и звездной. Стоя у распахнутого окна, я курил трубку. В сосредоточенной отрешенности не сразу заметил кружение весьма ярких искр, вскоре приблизившихся и принявших жалить, прожигая одежду. Слышался звон. Было больно. Я заметил, что не один в зале. Поодаль стояли, пошатываясь, трое субъектов в белых коконах-одеждах. Запаниковав, я побежал по анфиладе комнат. Меня преследовали. Это было слишком. Я остановился, поняв, что бегство от противоестественных существ напрасно. Я был уже в своем кабинете. Меня объят пронизывающий холод при виде гитар и скрипок, развешанных на стенах. Они начали пульсировать, меняя размеры, превращаясь в чудовищно большие капли какой-то жидкости, затвердевая, становясь плоскими, рассыпаясь в труху. Стены начали покачиваться, расти в высоту. Потолка не стало. Я отчетливо видел звезды. Открылся путь в бездну. Опять появились жалящие искры. Я увидел, что белые субъекты, став плоскими, сливаются с потолком, вдруг занявшим свое обычное место. Поднялся шквальный ветер, раздевший меня до нитки. Я упал, ударившись обо что-то массивное и лишившись чувств. Очнулся благодаря холоду, связанному с моей наготой. Нашел силы зажечь свечу. В кабинете был форменный погром. Мебель оказалась побитой. Музыкальные инструменты, к радости моей, не пострадали. Звонком позвал слугу. Он ужаснулся, обнаружив мое плачевное положение. Поджег дрова в печи, а на вопрос, не встречал ли он погромщиков, сознался, что не мог никого видеть, потому что просторная комната его скукожилась до размеров табакерки, и он не мог встать с постели, пока стены и потолок не перестали давить, не сделались прежними.

Что это значит? Выстраиваю тщетные догадки. Иногда в дальних странствиях со слугами вместе наблюдаю обрушение привычных очертаний окружения. Время тогда замедляется или же я удаляюсь из него полностью».

1922 год. Рассказ ирландца, владельца сыроваренной компании Арнольда Ниела, чей особняк в центре Лондона оказался в средоточии событий, полгода расследуемых сыщиками уголовной полиции Скотленд-Ярда:

«Начиная с Рождества и вплоть до августа семейству моему не было покоя, так как странные преступления творились под нашими окнами. А было так, что нападения только на женщин происходили только в дневное время, собирая множество прохожих, не в силах чем-нибудь помочь. Крупные мужские руки, обнаженные по локоть, белые как мел, возникали над головой очередной спешащей дамы, и она мгновенно лишалась шляпки либо платка вместе с волосами. Все это длилось минуту, не более. Руки стремительно исчезали. Ни срезанных волос, ни головных уборов на месте происшествия, как правило, не обнаруживалось. Страдали и полицейские, прибывавшие для расследования, – на них нападали невидимки. Начиналась кровавая потасовка. Кто

именно наносил удары, видно не было. На лицах блюстителей порядка образовывались синяки и ссадины. Однажды офицер выстрелил в воздух из револьвера. В ответ незримая сила высоко, где-то до уровня второго этажа подняла его и отшвырнула в сторону. Любопытно, что он не расшибся, аккуратно приземлился на ноги.

Не могу умолчать о том, что дом наш все эти дни по ночам был непригоден для спокойной жизни. Возникало ощущение стесненных пространств. Несмотря на распахнутые окна, донимала духота. Казалось, что некто в любой момент готов напасть, убить. К счастью, ничего такого не случилось. Дневной террор прекратился как по команде вечером 18 августа и в центре города, и, насколько я знаю из газет, на окраинах».

1983 год. Перуанская газета *Chronic Revue* поместила на первой полосе следующую заметку:

«Жители северного города страны Чимботе проснулись ночью от ослепительного света, залившего помещения. Высыпав на улицы, тысячи горожан обнаружили, что свет – ярче солнечного. И это несмотря на то, что из-за длительных проливных дождей не работала, находилась в аварийном состоянии местная электростанция. Светилось небо, превратившееся в текучую плазму. Определить время начала «светового шторма» не удалось. Механизмы обычных часов пришли, погнувшись, в негодность. Сегменты часов электронных рассыпались, потекли. Аккумуляторные радиоприемники издавали рокочущие звуки. Фантастическая световая феерия продолжалась минут десять-пятнадцать. У людей начались проблемы со зрительным восприятием: здания, улицы, растительность, соседи представляли в гротескном виде, исчезая и появляясь вновь. Люди пытались что-нибудь сообщить друг другу, но их голосов слышно не было. Тишина ватой заложила уши. Хищный свет породил иллюзию приближающегося конца света. Темень опустилась резко, прижав всех к земле. Красный зигзагообразный сполох вспорол небеса. Все увидели огромных размеров овальный желто-зеленый летательный аппарат, унесшийся в сторону Тихого океана».

Феномен «видеть – не видеть», подмеченный Ньютоном, может быть истолкован с позиций современных знаний. Российские исследователи непознанного А.С. Кузовкин и А.Е. Семенов дают следующее, на первый взгляд фантастическое толкование: «До сих пор специалисты по элементарным частицам считали, что гравитацию есть смысл учитывать лишь в астрономии и небесной механике. В микромире же ее никто всерьез не принимал, поскольку сила тяготения здесь несравненно меньше, чем электрические силы. Такую ничтожную величину в пределах атома даже измерить невозможно. Но в системах с большими массами эта сила ведет себя совершенно иначе, именно она способна свернуть в бараний рог огромную звездную систему, заставить ее схлопнуться. Академику Маркову удалось показать математически, что если замкнутую систему «подпортить» внесением в нее электрического заряда, то она «откажется» быть полностью замкнутой. А «полузамкнутый мир» отличается от замкнутого тем, что имеет связь с внешним пространством посредством некоей тонкой горловины или тоннеля. С помощью таких тоннелей можно в принципе совершать мгновенные путешествия не только в пространстве, но и во времени».

Как знать, может быть, на этих принципах зиждется театр абсурда НЛО-UFO.

**Александр ВОЛОДЕВ**

«НЛО», № 32 (556), 2008. С. 2.

---

Из архива журнала "Калейдоскоп НЛО"

---

**Валентин Псаломщиков**

## МИРАЖИ ИЗ БУДУЩЕГО

Рассказы о миражах из прошлого регулярно появляются на страницах прессы. в прежние времена этот феномен называли «небесными битвами», хотя события в них часто развивались и на море, и на земле. В тех случаях, когда «небесные битвы» наблюдаются на земле, картинка бывает настолько правдоподобной, что свидетели уверены в реальности того, что происходит.

В журнал «Night Side of Nature» опубликовал наблюдения очевидцев, наблюдавших призрачный проход войск неподалёку от Ивернесса. Очевидцы настолько были уверены, что наблюдают реальное действие, что поспешили удалиться. Но когда оглянулись, колонна войск исчезла.

Во многих местах такие миражи из прошлого возникают регулярно, иногда на протяжении столетий. Но сюжет «кино» неизменно повторяется, что позволило некоторым исследователям выдвинуть идею «записи» картин прошлого в окружающей среде. Воронежский геофизик Силанов предложил свой вариант, назвав его «памятью поля». У обеих гипотез есть несколько труднообъяснимых моментов: на чём производится «запись» и о каком «поле» речь? Попробуем предположить третий вариант: это не запись, а проекция, возможно, прямо в мозг наблюдателей.

Есть и другая, гораздо более редкая разновидность темпоральных миражей – миражи из будущего. И если миражи из прошлого нас пугают, но не сильно, и по форме одежды и прочим деталям истории их легко идентифицируют с реальными событиями, то миражи из будущего тревожат своей неизвестностью.

Вот рассказы некоторых очевидцев.

«Как-то во время сезона белых ночей в Ленинграде я перед восходом солнца шёл по набережной Невы неподалёку от Медного всадника. Набережная была пустынной, очень редко проезжали автомобили. И вдруг всё изменилось: последовало нечто вроде вспышки, и всё окружающее исчезло. Теперь я шёл по ровной серой поверхности, а передо мной в воздухе в несколько рядов висели шары размером с футбольный мяч. Если шар оказывался на моём пути, он отплывал в сторону. И вокруг ничего, кроме этих шаров. Пройдя в стрессовом состоянии, наверное, минуту, я осознал, что в реальности я продолжаю идти по набережной, рискуя оказаться на проезжей части. Тогда я остановился, сёл на «землю» и закрыл глаза. В себя я пришёл от чьего-то голоса, спрашивавшего, что со мной. Я открыл глаза – передо мной стоял обычный пожилой мужчина».

«Мы с друзьями выехали на утиную охоту. Незадолго до заката в небе появилась вторая луна, которая стала постепенно раздуваться до невероятных размеров. Её верхний край ушёл в зенит, нижний лёг на горизонт. По её диску помаргивали какие-то искорки. Спустя какое-то время диск начал сжиматься, огоньки гаснуть, и всё постепенно исчезло».

Нечто подобное видел и я, когда находился на одном из необитаемых островов Ладожского озёра. Ровно в полночь из-за горизонта начал подниматься огненный диск, который вышел почти наполовину и при этом в десятки раз превышал диаметр луны. И точно так же, в обратном порядке, ушёл за горизонт. Аналогичная картина наблюдалась в начале 90-х и на Урале. В журнале «Техника-молодёжи» есть даже поэтапная зарисовка этого феномена. Весьма похоже на наблюдение восхода Юпитера с одного из его спутников.

«На горизонте возникло слабое свечение, и на его фоне словно из-под воды начал

вырастать фантастический город из тонких конусовидных башен, соединённых несколькими рядами колец. Потом изображение искривилось, словно картинка в телевизоре при срыве развёртки, и всё мгновенно исчезло» – это уже рассказ с берега озера Байкал.

По-видимому, первое документально зафиксированное наблюдение миража из будущего находится в одном из шотландских монастырей. Однажды некий монах собрался навестить соседний монастырь. Но когда он спустился в долину, то окружающая освещённость резко изменилась, и он увидел жуткое зрелище: по дну долины были проложены две блестящие металлические полосы, по которым прямо на него мчалось чёрное огнедышащее чудовище. Приняв его за самого дьявола, монах от страха потерял сознание. Когда очнулся – вокруг была прежняя обстановка. Отказавшись от визита, монах вернулся в монастырь и записал своё видение. А через двести лет по долине была проложена железная дорога. Но что средневековый монах мог знать о паровозе?!

Второй случай достаточно известен, но нам он интересен тем, что свидетелем его был человек надёжный, будущий маршал авиации британских ВВС. В 1934 году пилот ВВС Виктор Годдарт попал в бурю над Шотландией. Пытаясь определиться, он прикинул, что находится неподалёку от Дрёма, где-то над заброшенным аэродромом. Спустившись, он отыскал ориентиры, подтвердившие, что он над Дрёмом. Внезапно всё вокруг осветилось каким-то неземным светом, похожим на сияние солнца в летний полдень.

На заброшенном аэродроме почему-то велась бурная деятельность – возле окрашенных в непривычный жёлтый цвет самолётов суетились механики в голубых комбинезонах. Хотя он пролетел над ними на высоте около 30 метров, никто не поднял головы, чтобы взглянуть на его самолёт. Он хотел было приземлиться, но землю под ним вдруг начало затягивать туманом, и ему пришлось набрать высоту.

Загадка разрешилась в 1938 году. Дело шло к войне, и заброшенный аэродром в Дрёме был вновь открыт, на его базе была создана лётная школа ВВС. А учебные самолёты из серебристых перекрасили в жёлтый цвет.

Следующий случай взят из сборника таинственных явлений А. Бушкова. Рассказал ее автору много лет спустя после войны командир экипажа этого бомбардировщика:

«Тогда мы попали в грозу, стрелка компаса плясала и крутилась, летели практически вслепую. По времени мы давно должны были пересечь линию фронта и лететь над своей территорией. Горючее подходило к концу. И вдруг всё закончилось. Самолёт ухнул вниз, и шум грозы стих. Над головой – ясное небо и звёзды, а внизу горел огнями огромный город. Но это было невозможно – какой город в 1944 году мог так полыхать огнями? Всюду была светомаскировка, её проверяли патрули. А тут внизу сияло море Огней, работало даже уличное освещение. Дороги освещались фарами автомобилей, разноцветными огнями сияла неоновая реклама. Город был огромен, его огни убегали за горизонт.

А затем слева по борту вдруг возникли зелёные огни, которые образовали гигантский равнобедренный треугольник, одной вершиной стоящий на земле, а основанием быстро надвигающийся на самолёт. И всё кончилось, над нами снова хмурое небо. Горючее было на исходе, и мы удачно сели на лугу. О увиденном никому не рассказывали».

Вот ещё один рассказ из военных лет учителя из Белоруссии А. Короткевича: «Зимой 1942 года мы получили задание захватить одного высокопоставленного эсэсовца, при котором должны были находиться важные документы. Двое наших со «зверобоем» – противотанковым ружьём – заняли позицию с одной стороны шоссе, мы четверо – на противоположном, чтобы отсечь охрану, если машина будет с сопровождением. Солнце садилось за горизонт, быстро темнело. Мы стали нервничать, что операция сорвется – немцы опасались ездить по ночам. И вдруг внезапно вокруг как-то странно посветлело: над шоссе словно возник световой купол или туннель. И из этого туннеля совершенно беззвучно стали появляться автомобили. Таких мы никогда не видели приземистые, разноцветные, без привычных крыльев над колесами, с громадными лобовыми стеклами, они производили фантастическое впечатление. Затем промчалась длинная белая машина с надписью «Скорая помощь». Продолжалось это чудо минуты 3–4. Затем снова

все потемнело, а машины словно растаяли в воздухе».

Все эти случаи – темпоральные миражи, но не из прошлого, а из будущего. А вот этого, согласно современной науке точно быть не может, поскольку будущее еще не наступило. И тем самым отпадает гипотеза о «записи» – как можно записать то, чего еще нет. Несколько лучше гипотеза о проекции.

Вышеописанные картины видели или воспринимали только их наблюдатели: ни реального аэродрома, ни светящегося города, ни авто из будущего не было и быть не могло. Но если это проекция из будущего, возникает главный вопрос: кто и зачем ее направляет? Или к чему подключается подсознание свидетелей темпоральных миражей?

Может, мы просто плохо представляем, что такое время? Любопытно в этом плане высказывание известного физика, пионера радиосвязи Оливера Лоджа: «События, как прошлые, так и будущие, могут в некотором смысле существовать всегда, и быть может, это мы к ним подходим, а не они случаются. Если, например, путешественник в поезде никогда не мог бы выйти из вагона, он, вероятно, считал бы, что ландшафты за окном должны неизбежно следовать друг за другом, и был бы не способен постигнуть их одновременное существование».

**Валентин ПСАЛОМЩИКОВ**, кандидат физ.-мат. наук  
«НЛО», № 1 (696), 2012. С. 22.

---

Из архива журнала "Калейдоскоп НЛО"

---

**Татьяна Самойлова**

### **«МЫ СОБРАЛИСЬ В ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЕ ОБЛАКО»**

Более полувека назад экспериментальным путем было установлено, что, располагая фотографией или качественным портретом человека, на этого человека можно дистанционно воздействовать практически на любом расстоянии. Правда, для этого требуется сильный экстрасенс или, если хотите, маг. Спустя полвека были поставлены эксперименты, которые показали, что можно обойтись и без экстрасенса, располагая лишь торсионным генератором. Вот лишь несколько фактов в подтверждение вышесказанного.

В середине 90-х годов XX века известный московский экстрасенс В. Сафонов в присутствии специальной медицинской комиссии и располагая лишь фотографиями добровольцев, на расстоянии в пару десятков километров изменял у них в разумных пределах частоту сердечных сокращений и артериальное давление. Но ведь можно и в неразумных...

Другой известный экстрасенс Л. Порвин в экспериментах, проводившихся доктором биологических наук С. Сперанским из Новосибирска, менял поведенческие характеристики подопытных животных в Новосибирске, сам при этом находясь в Москве. В одном из таких опытов он излечивал кроликов, отравленных ядом. Но ведь можно и наоборот...

Профессор Г. Дульнев из ЛИТМО проводил эксперименты, в которых торсионный генератор заряжался таблеткой дорогого, но эффективного лекарства. Больные выздоравливали, словно действительно принимали эти таблетки. А сама таблетка оставалась неизрасходованной. Но ведь генератор можно зарядить и цианистым калием!

Во все это можно верить или не верить, но многократно подтверждаемые факты – это не предмет веры. Их надо не отрицать, а исследовать. А пока приходится констатировать, что белая и черная магия в том или ином виде – это объективная реальность. Пока с ней не разобралась наука. К сожалению, она не торопится это делать, а в результате очень трудно отличить истину от безудержной фантазии.

Возможно, история похождения софийского «Ночного дозора», описанная в болгарском журнале «Синяя книга и другие рассекреченные документы об НЛО», относится как раз к этой категории. Впрочем, судите сами.

«Телепатический зов приказал нам собраться и выйти в астрал в районе столичного здания, где размещается резиденция одной из ведущих партий. Я сразу оказалась возле фасада здания, где уже собрались наши. Мы слились в единое золотое облако и стали обследовать здание. Сначала туда вошли самые сильные и опытные. Когда они убедились, что внутри нет астральной охраны, позвали нас.

Разумеется, охрана физическая, в образе мужиков с пистолетами, там всегда есть, но она нас не смущает. В помещении, куда мы проникли, оказался только пульт оператора, отсюда велось управление психотронными излучателями. Астральные дежурные (из невоплощенных – условно буду называть их молодежью), сообщили, что генератор находится в другом здании, а сами они дежурят, чтобы попытаться в нужном направлении повлиять на оператора. На аппаратуру они воздействовать не могут – не тот уровень.

Все мы переместились в другое здание: там находился психотронный генератор для массового воздействия на психику людей в радиусе до двух километров. И это в самом центре болгарской столицы на последнем этаже центральной больницы! А рядом – элитная школа для подростков, дальше вуз, в другую сторону – одна из библиотек. И еще административное здание, театры, дом культуры, парк.

Для работы мы собрались в единое энергетическое облако. Молодежь поставили

для создания энергетического щита между и нижними этажами, где находится дорогостоящая аппаратура для диагностики и лечения больных. Энергетическим лучом мы устроили несколько коротких замыканий, обеспечив недели три ремонта. Потом вылетели наружу и стали гасить отрицательную пси-энергию в окружающем районе. Многим людям стало легче, на их лицах появились улыбки. В противном случае вызванная работой генератора концентрация отрицательной энергии могла в ближайшие дни спровоцировать социальный взрыв.

В этот момент нас предупредили, что в помещении, где стоит генератор, появилась астральная охрана «темных». На акцию отправились только добровольцы. Очень интересно выглядел этот «Темный дозор» – сплошная нежить. Были и сущности, похожие на свинцовые сгустки. Через несколько секунд они слились в сплошное свинцовое облако, но мы успели аннигилировать несколько свинцовых облачков.

Аннигилировать – это не значит убивать, мы просто превращали их отрицательную энергию в энергию нейтральную, на физическом уровне этим людям ничего плохого не будет. С основным облаком бороться было сложнее, но мы справились и превратили его в свинцовую фольгу, которую накрепко приклеили к полу помещения. Теперь энергия зла будет всасываться в пол и стены и станет работать на нас, выводя из строя психогенераторы.

После этого мы покинули помещение и увидели, что в районе больницы поднимается алое кольцо положительной праздничной энергии тех людей, которые живут и работают рядом».

**Татьяна САМОЙЛОВА**

«НЛО», № 38 (629), 2009. С. 21.

---

Из архива журнала "Калейдоскоп НЛО"

---

**Александр Дмитриев**

## ЗАЛОЖНИКИ БЕССОННИЦЫ

Родившийся в 1851 году американец Дэвид Эдвард Джонс к пятидесяти годам стал знаменитостью родного городка Андерсон, что в штате Индиана. Он не только совершенно перестал спать, но также совершенно перестал стареть.

Пожилой психиатр Кун Белл, под патронаж которого решением властей был переведен очень даже не бедный бывший заготовитель бычьих шкур, недоумевал: «По возрасту он старше меня. А внешний вид его свидетельствует, что годов ему 25–30, не больше. Самочувствие у моего пациента – соответственное. Неутомим. Бодр. Полон сил. В отдыхе не нуждается. Скачкообразный прилив энергии наблюдается глубокой ночью. После полуночи отмечается неестественное обострение умственной активности. И, что уж вовсе непонятно, в темноте он начинает видеть лучше камышового кота, а слышать так, как не слышит и койот. Такие приметы приближающейся старости, как седина, морщины, дряблость мышц, скованность движений, полностью отсутствуют. Зная мистера Джонса в канун его тридцатилетия помнят, что выглядел он, как старик, проживший долгую многотрудную жизнь. Перелом в его физиологии и психике произошел после того, как пуля, выпущенная из винтовки, пробив череп в области затылка, вышла через правый висок. С этого инцидента и начались изменения. Мистер Джонс абсолютно нечувствителен к боли. На пари берет на ладонь раскаленную в огне монету и держит ее, пока та не остынет. Следов ожогов на его коже никто никогда не замечал. Кожа слегка розовела. И только!

Наблюдая его ежедневно, я не смею сомневаться в том, что ходом пресловутых «биологических часов» управляют пока неизвестные структуры нашего мозга. Мистер Джонс получил кошмарную рану в голову, и эти «часы» тут же пошли вспять для всех без исключения функций его взрослого организма. Как знать, может, мы будем свидетелями того, как он, преодолев предел омоложения, вступит в возраст подростковый. Хотя верится в это с трудом».

Дэвид Эдвард Джонс скончался в 1943 году. Скончался скоропостижно, как позже вспоминал засвидетельствовавший смерть хирург местного госпиталя Роберт Монгейл, «в минуту обратившись из пышущего здоровьем и молодостью ковбоя, злоупотреблявшего виски, барбекю, дружкой с веселыми женщинами, в дряхлое существо, без пола и индивидуальности».

Дальше в книге хирурга «Загадки мнимой молодости» читаем: «Вскрытие тела я производил в присутствии группы окружных врачей и прибывшего из Вашингтона патологоанатома Айвэна Рутенберга. Процесс снимался на пленку. Мозг, сердце, почки, печень, поджелудочная железа после удаления подверглись консервации. Сделать это посчитали необходимым для дальнейшего, скорее всего, многолетнего изучения, потому что такого обилия застарелых, наслоенных одна на другую патологий я никогда прежде не видел. Доктор Рутенберг полностью разделил мое мнение, что «с таким пышным букетом болезней вообще не живут». Джонс, как мы знаем, жил, да еще как активно! Что же выходит? Неужели необратимые, несовместимые с жизнью изменения в его организме и впрямь развились мгновенно, как развивается молния во время грозы? Насколько типичен атипичный физиологический сценарий – старение, омоложение, вновь и катастрофическое теперь уже старение? Дорого бы заплатил, чтобы получить частичку ответа.

Да, о молнии, о шоке, напрямую связанными с процессом внезапного омоложения и пожизненной бессонницей, упомянул я выше не ради красного словца. Знал я в том же Андерсоне, в пределах той же моей обожаемой Индианы, другого коренного жителя –

краснокожего Билла Уотерса. Многодетного мужа, шестидесяти с лишним годов. Помолодел, побывав в пекле, он весьма. После чего поправил достаток тоже весьма. Ибо я, оценив его презрение к спиртному и то, что он «забыл, как пользоваться сном», стал не только бдительным и честно смотрящим сторожем на моем обширном ранчо, но и объектом для моих интереснейших медицинских наблюдений.

Стать Билу Уотерсу человеком, уважаемым соплеменниками и белыми горожанами, помог один-единственный сокрушительный удар молнии».

Страдания, причиненные колоссальным электрическим небесным зарядом, сменились для Билла Уотерса полным нежеланием спать, появлением на лысой голове роскошной шевелюры, исчезновением оспенных пятен, ростом выпавших зубов, полным разглаживанием морщин, избавлением от катаракты. Как ни забавно, пришлось ему выбросить бритвенный прибор. «Младенческая» кожа не нуждалась в бритье. Дожил Билл Уотерс до 103 лет. В отличие от Дэвида Джонса он посмертно казался «как никогда прежде молодым».

Вскрытие в 1945 году проводил Роберт! Монгейл, в который раз поразившийся парадоксальной непредсказуемостью природы. В частности, хирурга удивило то, что внутренние органы не имели ни малейших признаков старческих изменений, хрящи были эластичными, костные ткани, как у юноши, сердце и легкие в идеальном состоянии. «Почему тогда наступила смерть?» – задается вопросом Монгейл. На вопрос отвечает вопросом: «Неужели наш мозг, кроме бесчисленных управленческих функций, обладает еще одной поистине сакральной – либо по собственному хотению, либо по команде кого-то непререкаемо высшего – отдает приказ на умирание. При этом здоровье или нездоровье организма не имеют существенного значения?»

Но кто они, эти высшие, если существуют? Роберт Монгейл делает «антинаучное и крамольное» предположение, что это «энергетические мыслящие матрицы духовных предков ныне здравствующих людей». В качестве аргумента, подкрепляющего экзотический вывод, он приводит рассказ Билла Уотерса о том, как последний попал под обстрел молний и кого он встретил в «океане бушующего огня». Впечатления индейца заслуживают того, чтобы их здесь привести. Со слов Уотерса, предки явились, чтобы спасти, когда на нем загорелась подоженная молнией одежда. Простодушный индеец, не способный лгать, ничего не утаивает, когда говорит: «Я испытал жару, будто попал в центр солнечного шара. Я стал умолять богов, чтобы они быстрее послали смерть. Они не послушали и послали старика Ноя, давно мертвого вождя нашего племени. Ной не касался земли. Ной висел над землей. Потом прилетели другие усопшие, колдуны из нашего племени. Они были прозрачны и состояли из вещества, точно такого, как чистое пламя костра. Они были легко узнаваемы. Они сказали, что подарят мне вторую жизнь, хочу я жить или нет. Я жить тогда не хотел. Я хотел уйти к предкам, в их города. Меня туда не взяли. Сказали, что после встречи с ними я стану очень похож на них, живущих в мире огненных призраков. Они предупредили, чтобы я не пытался спать, что жизнь без сна даст мне силы молодости. А умру я и воссоединюсь с предками, как только эти силы истощатся. Тогда придут они и заберут меня таким, каким заслужил быть».

Спору нет, в экстремальных ситуациях, после получения опасных ранений и травм, когда человек оказывается на краю могилы, его могут посещать галлюцинации, подчас неотличимые от реальности, подменяющие ее. Чтобы убедиться в этом, достаточно прибегнуть к опыту, пережитому в отрочестве замечательным русским физиологом, лауреатом Нобелевской премии Иваном Петровичем Павловым.

В 1910 году ученый вспоминал: «На паровой мельнице служил машинистом котла Федор Гомулко, мужичок бесхитростный, добряк совершеннейший, сорока шести лет от роду. Я и напросился однажды к машинам, которые меня очень интересовали. Гомулко согласился, привел на место утром. Там все скрежещет, топка угольная пылает, запах горячего масла приятен. Надо же такому сбыться, что магистраль забило, давление вверх пошло. Гомулко первым делом мне крикнул, чтобы я ноги поскорее уносил. Его помощник, видя мою нерасторопность, дверь отворил, за шиворот меня схватил, чтобы на улицу выкинуть. Не успел он. Малый паровой накопитель порвало. Грохоту случилось много. Никому лиха не досталось, кроме Гомулки. Острый чугунный кляп в затылок ему угодил, голову разбив не сильно. Другое дело – мелкий винт резьбовой. Тот отработал на манер пули. Кость пробил. В мозг ушел. Вопреки опасениям, машинист выжил, на один

глаз ослеп, и с железкой в мозгу еще полста лет прожил. И как удивительно прожил? Без сна совсем! По ночам, чтобы время скоротать, на токарном станке детские игрушки из дерева вытачивая. Днем у привычного своего котла добросовестно выстаивая.

Его начальство и домашние все выспрашивали, тяжело ли без сна, не болит ли когда голова от стороннего оставшегося от происшествия предмета. Он, смущаясь, отвечал, что голова его здорова и ясна, что такое боль, даже от случайных порезов и ушибов, не знает. Что он теперь также позабыл, что такое сон и для чего ему эти затраты времени? Этим чудом странности его судьбы не ограничились.

Через пятнадцать лет после взрыва стали окружающие замечать, что внешне Гомулко не меняется. Как бы в одной определенной точке застыл. Старость его не берет, молодость не тревожит! Мне пришлось своим детским знакомцем, ставши врачом, профессионально заниматься. Были у него отклонения! До травмы психически устойчивый, сделался неврастеником, что прилюдно со стороны не поймешь, только при близком общении видно. И головные боли у него все-таки сильные были. От других скрывал, мне признался. Признался, что боли приходили по ночам. Они спать не давали. Закрыв глаза, подвергался Федор Николаевич гипертрофированным терроризирующим видениям. Боялся он спать, выходит. Боялся ада наяву! Как же и когда отдыхал он? Отдыхал в дреме, с открытыми глазами, когда стоя, когда на ходу. Периоды отдыха, их набиралось за сутки множество, длились каждый по три-четыре минуты. Не больше. Я сам хронометрировал. Отсюда вывод, что совсем без сна человек обходиться не может. Сон в постели заменяет такой же компенсаторный сон, во время которого человек может делать работу, и с ним даже можно общаться. Трудно понять, в какой фазе сна пребывает человек. Но то, что он, пусть поверхностно, все же спит, не подлежит сомнениям».

Современные ученые, изучающие структуры и «языки мозга», полностью на стороне Павлова, придерживаются его точки зрения о том, что те, которые «никогда не спят», все же спят, только времени у них на полноценный отдых отпущено намного меньше, чем у людей «в норме».

Допустим, что так оно и есть. Но как быть с молодежностью счастливых, забывших про сон? Их молодежность не может быть мнимой, она, что называется, всегда при них, всегда на лице, всегда выставлена напоказ.

В 1963 году французский полицейский Жан Боле навсегда потерял сон, став самым неутомимым детективом Марселя. Двадцать лет спустя даже родственники начали путать его с собственным старшим сыном. У Боле-отца прекратилось старение. Не дожив неделю до девяностолетия, ветеран Марсельского комиссариата скоропостижно скончался от кровоизлияния в мозг. Говорят, что последние пять лет жизни он был страшно недоволен тем, что «не спать и работать ему слишком долго пришлось за других». Умер он внешне тридцатилетним. Был похоронен вечно молодым. Обидно, когда уходят «вечно бодрствующие» старики, унося с собой секрет бессонной молодости.

Александр ДМИТРИЕВ  
«НЛО», № 14 (536), 2008. С. 11.

---

Из архива журнала "Калейдоскоп НЛО"

---

**Валентин Псаломщиков**

## **ЖИВАЯ ВОДА ДЛЯ ПАРТИЙНОЙ ЭЛИТЫ ИЛИ ОПЕРАЦИЯ «ТРОЯНСКАЯ ЛОШАДКА»**

В №15 «АиФ» за 2009 год, в статье «Вода вождей» профессор Геннадий Бердышев рассказывает, что когда в конце 70-х годов здоровье генсека Леонида Брежнева резко ухудшилось, то по разработанной им методике его стали поить водой, полученной из растопленных ледяных кернов, взятых с глубины 100 метров в Антарктиде.

Но по этой части у профессора Бердышева был именитый конкурент – член-корреспондент АН СССР Александр Спиркин. И если первый готовил «живую» воду для генсека чисто физическими методами, то второй – скажем так, – метафизическими. Поскольку я имел некоторое отношение к этой процедуре, то полагаю, что читателям «НЛО» будет интересно ознакомиться с этими малоизвестными событиями.

Возможности короткой статьи заставляют опустить предварительные события и сразу перейти к событиям авантюрным.

Как-то в конце 70-х, летом, когда я остался на кафедре и.о. заведующего, к нам в институт прибыли «московские гости» – двое мужчин в гражданской одежде. И рассказали весьма интригующую историю: этот самый Спиркин раздобыл где-то в глубинке некую бабку-колдунью, которая неизвестным науке способом готовит целебную воду, и эту воду употребляют внутрь, скажем так, весьма высокопоставленные товарищи. И теперь необходимо провести независимую экспертизу этой воды. Но вся сложность в том, что другие, менее высокопоставленные товарищи, не имеют к этой воде доступа.

Опять придется опустить объяснения, почему эти люди обратились ко мне, хотя ни раньше, ни сейчас меня совсем не интересуют тайны кремлевского двора. Но тайна «живой воды» была достаточно интригующей, и пришлось включиться в операцию, которую я назвал для себя операция «Троянская лошадка». Поскольку у меня не было никакого выхода на Спиркина, я решил попробовать подбросить ему наживку в виде молодой симпатичной ведьмочки. Это, конечно, шутка: просто моя знакомая Наташа была сильным экстрасенсом.

Перед отправкой в Москву я снабдил Наташу несколькими кварцевыми сосудами с притертыми кварцевыми пробками, и даже кварцевой воронкой – добытый образец не должен был быть загрязнен никакими посторонними примесями. Кстати, если в обычный стеклянный сосуд налить дважды дистиллированную воду, то достаточно быстро ее физико-химические свойства изменятся, и она превратится в обычную дистиллированную.

Опускаю я и детективные подробности – Наташа прекрасно справилась со своей задачей. А главное, с первого раза прошла тест Спиркина на определение: какая вода в нескольких одинаковых стаканах «заряжена» колдуньей. И в итоге получила от хозяина фотографию с памятной надписью. После того, как «живая» вода оказалась в кварцевом сосуде, Наташа села на самолет, и уже через несколько часов мы провели ее первый физико-химический анализ, а часть ее отправили в ЛГУ, где провели ее анализ на установке ЯМ – ядерно-магнитного резонанса. Детали анализа я тоже опускаю: в первом приближении вода по физико-химическим характеристикам соответствовала «живой воде», получаемой путем электролиза через полупроницаемую мембрану. Такая вода обладает ярко выраженным бактерицидным действием и способствует более быстрому заживлению ран. Ей весьма успешно лечат такое распространенное заболевание, как язва желудка. Колдовские «заморочки» сверх этого стандартные анализы не выявили.

Только в конце 80-х годов удалось рассекретить личность жившей в квартире Спиркина «колдуньи», причем выяснилось любопытное обстоятельство: кроме нашего института, опыты с ее участием проводились в Институте радиотехники и электроники АН

СССР, Всесоюзном НИИ медтехники Минздрава СССР, на кафедре госпитальной хирургии Университета Дружбы народов и других организаций. Ею оказалась жительница села Пильшичи Могилевской области Федора Даниловна Конюхова.

Правда, когда «колдунья» давала интервью журналистке «Комсомолки», о своей деятельности у Спиркина Федора Даниловна деликатно не упомянула, а может, и не знала, для какой цели она изготавливала целебную воду. Упомянула лишь о том, что Спиркин попросил ее пожить у него в Москве два года, чтобы ученые могли понаблюдать за ней. «Мне хотелось убедить ученых, что ничего загадочного во мне нет. Но они обматывали меня проводами, подключали к каким-то приборам. Натерпелась я от этих научных проверок! Но если честно, то все никак не могла понять, что же хотят выяснить с помощью приборов? Ведь приборы вряд ли тут помогут».

А ведь еще раньше похожие опыты проводились и с Нинель Кулагиной. Результаты некоторых из них нарушали физические законы, а исследователям проще было объявить ее мошенницей, чем поверить в такую кощунственную возможность. Академик Кобзарев, в чьем институте проверяли Кулагину, однажды решился на не менее кощунственное предположение: «Если живой организм способен оперировать неким пятым физическим взаимодействием, то вряд ли мы сможем его выявить с помощью привычных методик и приборов, использующих известные пока нам четыре взаимодействия».

Вот и я не берусь утверждать, что нам удалось открыть все тайны «живой воды», которую умела бесконтактно, не прикасаясь к ней руками, получать белорусская кудесница. Если бы она полностью соответствовала «живой» воде, получаемой с помощью электролиза, проще всего было бы сделать элементарный приборчик. Кстати, умельцы, с ней экспериментировавшие, за неимением дефицитной полупроницаемой ионной мембраны использовали кусок толстого брезента, ну и батарейку, соответственно. А как Федора Даниловна добивалась такого же эффекта руками, так и осталось загадкой.

Валентин ПСАЛОМЩИКОВ, кандидат физ.-мат, наук  
«НЛО», № 25 (613), 2009. С. 10.